



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

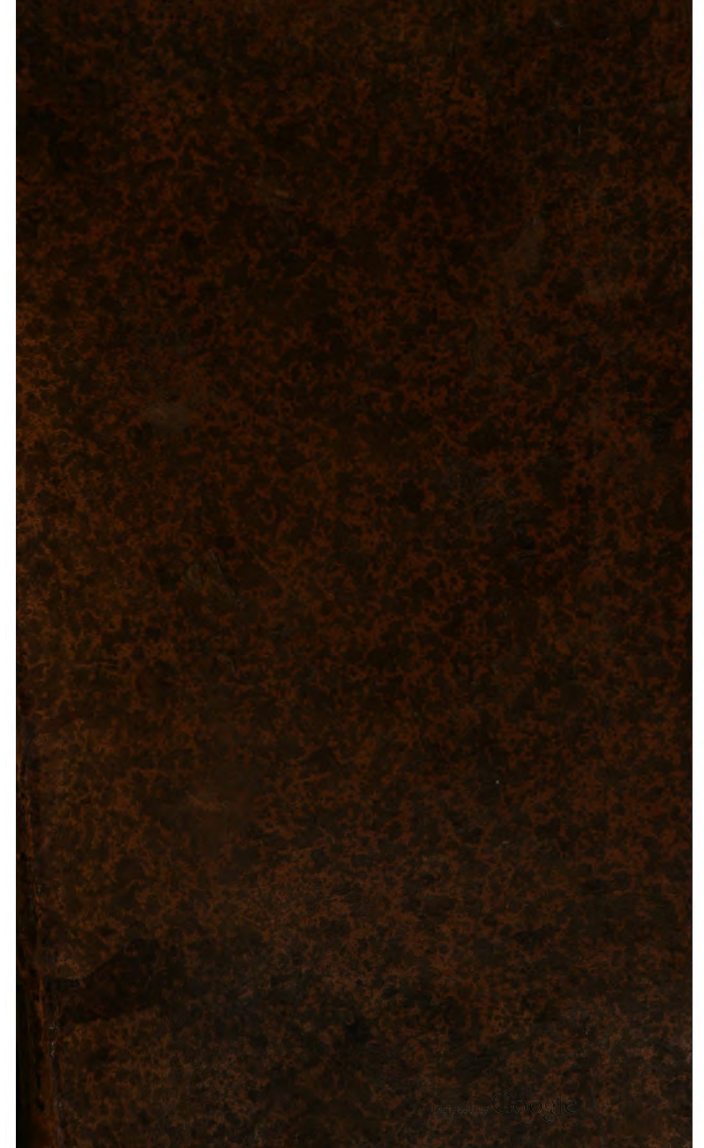
Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>



A. gr. v. 1448

Euclides

D. J. B. E. Garcia

leony

a. Apr. 1890

~~5~~ G. 111

Auct. Gr. Vet. 101. p. 537.



*Perspicacissimo Geometriae Illustratori
(quantumvis Cæco)
Dom.º Sebastiano Fernandez de Medrano.
Georgius P. Verboom
Discipulus eius Præceptoris Sui, et auctori
huius hoc ænigma refert. Anno 1688.*

*Sol, oculus mundi, cæcus licet, omnia lustrat.
Cæcus et illustrans omnia, qualis erit!
Sol nihil ipse videns, omnes facit esse videntes.
Me quoque qui fecit, Sol erit ille mihi.*



*Ser vn Ciego antorcha y guia
entre escollos intrincados,
Aunque a la razon implica,
Medrano es quien lo a logrado.*

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
U.S.A.

LOS SEIS PRIMEROS LIBROS,

ONZE, Y DOZE

DE LOS

ELEMENTOS

DE

E U C L I D E S

M E G A R E N S E.

THE
MUSEUM OF
ARTS AND
CRAFTS
OF
THE
CITY OF
NEW YORK

LOS SEIS PRIMEROS LIBROS,
ONZE, Y DOZE
DE LOS
ELEMENTOS
DE
EUCLIDES
MEGARENSE:

Augmentados de muchas Proposiciones
curiosas que facilitan su uso.

DIRIGIDOS

Al Excelentísimo Señor MARQUES DE
BEDMAR, Capitan General de la
Artilleria del Exercito de los
Payfes Baxos.

*Por el Capitan DON SEBASTIAN FERNANDEZ
DE MEDRANO, Maestro de Mathematicas
por su Magestad en dicho Exercito.*



EN BRUSSELAS,
En Casa de LAMBERTO MARCHANT,
Mercader de Libros.

M. DC. LXXXVIII.

BIBLIOTHECA
REGIA
MUNICHENSIS

Bayerische
Staatsbibliothek
München



AL EXCELENTÍSSIMO SEÑOR
D. ISIDRO DE LA CUEVA,
Y BENAVIDES,
MARQUES DE BEDMAR,
*Capitan General de la Artilleria del Exer-
cito de los Payses-Baxos.*

EXCELENTÍSSIMO SEÑOR,
Naturalmente el que se precia de
agradecido, busca siempre el desempeño
de recibidos beneficios, y para esto se vale
de todos medios. Muchos havia menes-
ter yo (Excelentísimo Señor) para re-
compensar en parte, el mas minimo de los
infinitos que he recibido, y recivo cada
dia de la liberalidad de V. E. y ya que mi
corto-caudal no pueda manifestarlo en
otra cosa, lo ago en aquello que mi pobre
talento puede dar de sí, buscando con esta
nueya traduccion de la Geometria especu-
lativa del Philosofo Euclides, sea su patro-
cinio

DEDICATORIA.

cinio V. E. que aunque es una de las ultimas obras que he impresso, es la radical de donde dimanan las antecedentes, respecto que todas las disciplinas Mathematicas toman de aqui su origen. Pues sale de ella la nobleza de la Arquitectura Militar y Civil, uso de la Artilleria, formacion de Esquadrones, Prespectiva, Optica, Statica, y ultimamente la subtil Astronomia, Geographia, y Idrographia, ò Arte Nautico; todas cosas tan utiles al servicio publico, que por conocer su importancia, hazen, y hizieron estimacion de estas ciencias, los mas Ilustres Varones Politicos, y Guerreros; y la experiencia nos enseña que los mayores campeones alcançaron señaladas victorias, mas por su virtud, y prudencia, que por las fuerças: digalo aquel exercito Pompeyano que entre los Rios Ebro, y Segre, constriño, y redujo con su industria el gran Cesar à tal estado, que le obligò à pedir misericordia sin deramar gota de sangre; y el valeroso Scipion connominado Africano el menor (por haver destruido à Cartago) cuya sagacidad, y buena diciplina triumphò de

Nu-

D E D I C A T O R I A .

Numancia sin combatirla; lo que no hizieron diversos Capitanes Romanos en los muchos rencuentros que con descredito fuyo tuvieron con los Numantinos, en el largo tiempo que havian tenido sitiada su Ciudad.

No vive V.E. fuera de este conocimiento supuesto constarme tiene tanta inteligencia en dichas Artes, que con propiedad posee la forma de Esquadronar, Fortificacion, manejo y proporcion de la Artilleria, y uso de las cartas Geograficas; siendo muy de la rectitud de V.E. venerar sciencia que tiene por objeto el de demostrar la verdad; motivo, porque se declara V.E. tan favorecedor de todos aquellos que se dedican à professar dichas facultades, siendo protector de esta Academia, como muchos dicipulos de ella han ya experimentado; lo que ocasiona en V.E. el grande afecto que tiene al real servicio, y lo verifica ver quan temprano (siendo unico de su casa) se dedicò à el, pasando el año de 71. à servir con una pica al Estado de Milan, haviendo continuado hasta oy con el desempeño (de los dignos empleos que ha

D E D I C A T O R I A .

ha tenido) que se podria esperar de persona como V. E. de quien , si no estuviera cierto ofendiera su modestia. Pudiera decir aqui el profundo zelo, y vigilancia que todos han experimentado en las ocasiones que se han ofrecido. En fin todo es à imitacion de los Ilustres Progenitores de la antigua casa de V. E. que es la legitima de la Cueva, en la qual si (como estoy ciego) fuesse yo Curcio, y con ojos de Argos rezelara entrar en ella à investigar su origen, por esta causa, y ser por si tan esclarecida, y haver y lustrado sus escritos con ella los mas insignes Coronistas dejarè à ellos el profeguir esta empresa, y la de cantar los loores que con singular aplauso gôza de todos en este Exercito V. E. cuya Excelentissima. Persona guarde Nuestro Señor los muchos años que deseo, y sus criados hemos menester. Bruselas à 23. de Noviembre de 1687.

EXCELENTISSIMO SEÑOR,

A los Pies de V. E. siempre,

**DON SEBASTIAN FERNANDEZ
DE MEDRANO.**

AL



A L L E C T O R .

EN mis Libros antecedentes (*Curioso Lector*) te he presentado lo mas util que de la *Mathematica* pertenece al bien publico, y en particular à un militar, como la formacion de esquadrones, uso y manejo de la *Artilleria*, *Geometria Practica*, *Fortificacion*, y *Geographia*, &c. Y siendo el orijen de todas estas partes, la *Geometria especulativa*; me pareció acertado sacarla à luz, para que no carezcas de lo radical de esta doctrina, porque, aunque sea verdad, que Luis Carducho, y D. Rodrigo Zamorano, escribieron de estos *Elementos* en nuestro idioma, fue solo los seis primeros Libros con confusion de citas, y estilo poco comprehensible (lo que me consta por experiencia de mi *Academia*.) Y aunque assi mesma escribiò de

AL LECTOR.

de ellos el Padre Zaragozá con toda perfeccion, toda via fue formando nueva orden en la colocacion de las Proposiciones que sigue Euclides en sus Elementos, razon por que es dificil citar por el, respecto que lo entenderán solo aquellos que ayan estudiado sus obras; y luego que su heroyco y realzado estilo, no es para que vulgarmente lo entiendan todos; y assi como yo aya llegado à conocer lo que importa escribir para todos, hallè por acertado presentarte estos Elementos, de los quales, con mediana aplicacion te haràs en breve inteligente. Y porque à todo principiante le es este estudio muy seco, propongo al fin de cada Libro algunas que-
siones curiosas; que sirvan para aprovecharse de esta doctrina, y saver usar de ella, sirviendote despues de su grande utilidad para todas cosas; pero advierto que los Principios como Axiomas, Definiciones, &c. sean bien comprehendidas, para entrar con facilidad en el primer Libro, en que trata Euclides de la propiedad de los triangulos, lineas paralelas, enseñando los Problemas necesarios para la construcion de toda figura; siendo despues facil proseguir en esta
fa-

AL LECTOR.

*facultad, en que desearè verze capàz para-
que tengamos en España personas de quien
poderse valer en lo necessario de esta scien-
cia.*

*Nota que el decimo Axioma le trahe
Euclides en su 12. pero por seguir yo algun
autor de quien me he valido, las dexè assi
como el las trahe, pero paraque sirvan, lo
mesmo es que esten en un lugar que en otro,
como se citen à tiempo: y veràs en este discurs-
so. Y si al fin no hallares la obra tan à tu sa-
tisfacion yo quisiera, suplirà tu pie-
dad mis hierros, admitiendo por disculpa,
que siendo cierto que me seria facil come-
terlos con vista, me lo serà mucho mas estan-
do sin ella, como lo estoy haciendo escrito
assi Libros de diferentes materias.*



A V I S O

A L

EN QUADERNADOR.

LA 1. y 2. Estampa se pondrán al fin del primer Libro.

La 3. al fin del 2.

La 4. y 5. al fin del 3.

La 6. al fin del 4.

La 7. al fin del 5.

La 8. y 9. al fin del 6.

La 10. al fin del 11.

Y las de mas al fin del Tomo.

Quedando todas de suerte que enteramente puedan salir fuera del Libro.



AD-



D E C L A R A S E
 Q U E C O S A S E A
 M A T H E M A T I C A .

LA Mathematica es ciencia que trata de la cantidad continua, y discreta. Dividese en muchas partes, siendo quatro las principales, y dos las absolutas; Estas son la Arithmetica, que trata de la cantidad discreta, propiedad, y calidad del numero; y la Geometria, que trata de la cantidad continua: las otras dos se atribuyen à la Musica, que como la Arithmetica, discurre de la cantidad discreta, haziendo comparacion de un numero à otro, guardando la proporcion Harmonica: y la Astronomia, que tambien como la Geometria trata de la cantidad continua, y porque estas dos ultimas se explican en numeros, y lineas, se les dà titulo de mixtas;

A

. to-

todas las demas partes de la Mathematica , como Perspectiva , Geographia , y Optica &c. se agregan à una de las quatro referidas : y porque de lo que trata este volumen es solo de la Geometria , dirè como el objecto de esta son lineas , superficies , y cuerpos , para cuya construccion , y demonstracion , se usa de terminos que necessitan de explicacion , sera bueno darla à qui antes de passar adelante.

Adviertense algunos terminos , para la Geometria.

Intervalo , ò *magnitud* es la grandeza , ò longitud de una línea.

Problema , llama el Mathematico al enseñar , hazer , ò construir qualquiera cosa , y diferenciase de lo que llama Problema el Philosopho , en que el de este es una Proposicion dudosa y que tiene contradicion , pero el Problema Mathematico es evidente.

Theorema , es la de monstracion , y contemplacion de qualquier cosa que se propone , y tiene tal conexion con el Problema , que son inseparables , respecto

Esto que el Problema representa la figura propuesta à demostrar, y tanto el Problema como el Theorema se dizen Proposiciones.

Corolario, es una consecuencia de doctrina, y advertencia de lo que se puede executar por lo ya demostrado.

Scholio, es la Anotacion que al fin de alguna Proposicion de Euclides, hazen sus comentadores de passo.

Lemma, es una nueva proposicion que demostrada se apropia para demostrar alguna Proposicion de las que le siguen.

Quando se nombrare algun Angulo, por tres letras, se hà de entender ser el Angulo el de la letra que se mencionare en medio de las tres.

Quando una figura quadrilatera, ò de quatro lados, se quiere nombrar con pocas letras, se haze con solas dos, colocadas en Angulos opuestos diametralmente.

Para no ocupar margenes me parecio poner las citas en los mesmos Renglones, y para que sean mas bien entendidas, digo que à un lado y otro de una l. ay un numero; el primero cita la Proposi-

4 *Libro Primero*

ficion , la , l. el libro , y el segundo numero declara si es primero ò segundo , &c. Exemplo , hallando una cita en esta figura (*4. l. 6.*) se entenderà citar por la Proposicion quarta del libro sexto, y assi de las demas. Pero hallando un numero solo, se hà de entender ser la Proposicion del mesmo libro de que se trata.

Si la cita fuere marcada con esta figura (*d. 4. l. 5.*) querrà dezir definicion quarta del libro quinto ; y si fuere con esta (*a. 3.*) dirà Axioma tercera: si fuere con esta (*p. 2.*) dirà Peticion segunda. Y en conclusion esta (*c. 8. l. 6.*) dirà Corolario de la ottava del sexto , y assi de las demas.

Enterado el curioso de estas advertencias , darà principio al Estudio destes Elementos, tomando de memoria las Definiciones , Maximas , y Peticiones , que siguen , que son los principios fixos , y évidentes desta sciencia ; con los quales se de muestra todo sin contradicion alguna. Y advierto que lo que fuere explicacion y añadido del Autor ira lo mas en letra curfiva.



LIBRO PRIMERO.

DEFINICIONES.

1. El Punto no tiene parte alguna.

Punto es el extremo fin, ò termino de una linea, y le conciben los Mathematicos con solo el entendimiento, sin darle cantidad alguna, de latitud, longitud, ni profundidad; y en fin no le permiten que sea la mas minima cosa; mas como en el Acto practico sea preciso hazerle phisico, y aparente para las operaciones necessarias, se tiene por la señal que la mas sutil pluma puede expresar.

2. La Linea, es una longitud sin hanchura.

La Linea, es engendrada del fluxo que hiziera el punto, si se moviessa de un lugar à otro, ò meramente una longitud considerada con la imaginacion sin latitud, ò hanchura, ni profundidad.

3. Los extremos de una Línea son puntos.

Dijose en la explicacion del punto como este era el extremo de una línea, de que se infiere que sus dos extremos serán puntos, como dize la definicion.

4. La Línea recta es aquella que está igualmente estendida entre sus puntos extremos.

La Línea recta se há de entender por la mas corta que vá de un punto à otro, exemplo en la Figura primera Estampa primera, donde la línea que vá de A, à B, es mas breve que la curva A C B, que tiene los mesmos terminos.

5. Superficie es aquella que tiene longitud, y latitud solamente.

La Superficie es una cantidad que contiene dos dimensiones como longitud, y latitud, sin profundidad, y aunque muchos Autores la disinen diversamente, en sustancia es lo dicho.

6. Los extremos de las superficies son Líneas.

Como el punto es termino de la Línea, assi esta lo es de las superficies.

7. Superficie plana, es aquella que está igualmente estendida entre sus líneas extremas.

Superficie plana llaman los Mathematicos aquella que está igualmente estendida entre sus líneas, sin que en este espacio aya alguna parte mas elevada que otra.

8. Angulo plano, es la inclinacion de dos líneas que concurren en un punto, no directamente en un mesmo plano.

El Angulo plano es constituido de dos líneas que concurriendo en un punto dado en un plano, no forman las dos una línea recta, y segun fuere la inclinacion de las líneas, será la capacidad, ó abertura del Angulo mayor, ó menor, no aumentando, ni disminuyendo por lo largo, ó corto de sus líneas, las quales aunque corran al infinito, no alteran la dicha abertura.

9. Si las dos Líneas que forman el Angulo fueren rectas, el Angulo será rectilíneo.

Quando el Angulo plano es formado de dos líneas rectas, se dize Angulo rectilíneo como A, de

A 4

la

la Figura 2. dicha Estampa: si de dos curvas como C, curvilíneo, y quando de una recta, y otra curva, mixto como B.

10. Quando una Linea recta cae sobre otra recta haze los Angulos de una y otra parte iguales, los Angulos seran rectos, y la Linea que cayò sobre la otra le ferà perpendicular.

Aqui define Euclides el Angulo recto, que es el que se forma de dos rectas que verticalmente cae la una sobre la otra, comola DC, (Figura 3.) que cae derechamente sobre la AB, sin inclinarse à una ni otra parte, formando los Angulos DCB, y DCA, iguales, y en este caso se dicen rectos, y estar la DC, perpendicular à la AB, ò à sus partes CB, AC, y por consequencia qualquiera de ellas à la DC.

11. El Angulo obtuso es aquel que es mayor que un recto.
12. El Angulo agudo es menor que un recto.

No siempre cae una linea recta perpendicular sobre otra, mas si inclinándose à una, ò à otra parte, como haze la EC, dicha figura, la qual for-

forma con la $A.B$, dos Angulos iniguales, y el mas abierto $A.C.E$; y que excede al Angulo recto, se dize obtuso, y el mas cerrado $E.C.B$, y que no llega al recto, agudo.

13. Termino es el extremo de una cantidad.

En esta definicion se encierra lo que es termino, de que ay tres especies, como el punto que lo es de la linea, esta de la superficie, y la superficie del cuerpo.

14. Figura es aquella que esta cerrada de uno, ò muchos terminos.

Figura se dize à una superficie, ò cuerpo, comprendido entre sus terminos, de que se infiere que hà de estar cerrada por todas partes, y assi la linea, ni el Angulo tendrán nombre de figuras.

15. Circulo es una figura plana, terminada de una sola linea llamada circunferencia, distante igualmente por todas partes de un punto que tiene en medio, del qual todas las lineas que salen de el, y se terminan en la circunferencia, son iguales entre si.

16. Este punto de en medio se llama centro.

Circulo es una figura superficie Plana, terminada de una sola linea, dicha circunferencia, ò peripheria, como $ABCFD$, de la figura 4. descrita de un punto que tiene en medio E , llamado centro, y quantas lineas rectas salen de el, y se terminan en la circunferencia como AE , EB , EC , son iguales entre ellas, y nombranse Radios, ò semidiametros. Tiene esta figura por excelencia el encerrar con un mesmo Ambito, mas espacio que otra alguna.

17. Diametro del circulo es la linea recta que passando por el centro se terminan sus extremos en la circunferencia, y divide el circulo en dos partes iguales.

El diametro AC . (dicha figura) es la mayor linea de las rectas que se pueden tirar dentro del circulo, y como dize la definicion, es manifesto que divide el circulo en dos partes iguales, pues de otra manera no serian las lineas que del centro van hasta la circunferencia iguales, y fuera contra su definicion.

18. El medio círculo es una figura terminada por el diámetro, y la mitad de la circunferencia.

Esta definición consta de lo dicho en la antecedente, porque se dixo en su explicación, como el diámetro dividia el círculo en dos partes iguales que dizen semicírculos ó mitades del círculo, tal será $ADFC$, dicha figura y assi el otro.

19. Porción, ó segmento de círculo, es una figura comprendida de una línea recta, y parte de la circunferencia.

Llamase Porción, ó segmento de círculo qualquiera parte de el, comprendida de una línea recta, y una Porción de la circunferencia quando la recta DF , (dicha figura) no es el diámetro, sino otra línea que no passe por el centro: y à la parte que encierra en sí el centro, dizen Porción mayor, y à la otra menor, como declara Euclides en el libro tercero.

20. Figura rectilínea es aquella que está comprendida de líneas rectas.

Figura rectilínea es la cerrada, y terminada con líneas rectas, a diferencia del círculo que lo está

está de una curva, ò de otra que lo esté de líneas curvas, que à una y otra se diràn figuras curvilíneas, y à la que lo fuere de curvas y rectas, mixta.

21. Figuras de tres lados son aquellas, que estan cerradas y formadas de tres líneas rectas.

Triangulo es una figura formada de tres lados; dize se al que lo esta de líneas rectas, rectilíneo, al de curvas, curvilíneo; y al que de dos rectas y una curva, ò de dos destas, y una recta, mixto; de estos dos ultimos no trata Euclides en sus Elementos: y de los rectilíneos, ay tres generos como se dirà adelante..

22. Figura quadrilatera es la que esta comprehendida de quatro líneas.

De las figuras quadrilateras, que son las formadas de quatro lados, se deve entender lo mesmo que de los triangulos, llamando à las de líneas rectas, rectilíneas, &c. y luego se hablarà de sus generos.

23. Figuras multilateras, ò de muchos lados, son las que tienen mas de quatro líneas.

A todas las figuras de mas de quatro lados , llama Euclides, multilateras ò de muchos lados y usando de la voz griega Poligon , y por esto los Geometras comunmente las nombran segun la cantidad de sus Angulos , diciendo Pentagono , à la de cinco , Exagono , à la de seis , y Eptagono , à la de siete , &c.

24. De las figuras de tres lados , là que tiene los tres iguales se dize Equilatero.

25. Triangulo Isocetes , es aquel que tiene solamente dos lados iguales.

26. Escaleno , aquel que tubiere sus tres lados desiguales.

27. De las figuras de tres lados , à la que tiene un Angulo recto , se dize triangulo rectangulo.

28. Ambligonio , à el que tiene un Angulo obtuso.

29. Oxigonio , aquel que tiene sus tres Angulos agudos.

Estas seis definiciones ultimas enseñan que el Triangulo se nombra por la grandezza de sus li-

lineas, ò abertura de sus Angulos, y assi al Triangulo A, de la figura 5. que tiene sus tres lados iguales, diremos equilatero, nombrandole segun la grandezza de sus lineas; al marcado B, que tiene dos lados iguales, y el otro desigual, isocetes; y al Triangulo C, formado de tres desiguales, Escaleno. Y haviendolos de nombrar por la abertura de sus Angulos, diremos al Triangulo A, Oxigonio, ò acutangulo; al de B, que tiene un Angulo recto, Triangulo rectangulo; y finalmente al de la letra C, que contiene un Angulo obtuso, Triangulo ambligonio, ò obtusangulo.

30. A las figuras de quatro lados, la que tubiere los quatro lados yguales, y sus quatro Angulos rectos, se dice quadrado.
31. Quadrilongo, es el que tiene quatro Angulos rectos, y sus lados desiguales.
32. El Rombo, tiene los quatro lados iguales, y no sus Angulos rectos.
33. El Romboyde tiene sus lados y Angulos opuestos iguales sin ser de Angulos rectos.

De

De las figuras quadrilateras son estas quatro las mas regulares, llamando quadrado (como dize la definicion) à la que tiene los quatro Angulos rectos, y sus quatro lados iguales, tal es *A*, (figura 6.) el quadrilongo *B*, tiene tambien los quatro Angulos rectos, como el quadrado, mas todos sus lados no son iguales si bien lo son los opuestos. El Rombo *C*, (figura 7.) tiene sus quatro lados, como el quadrado, iguales; pero los Angulos no son rectos. Mas si los opuestos iguales, y el Romboide *D*, tiene sus lados, y Angulos desiguales; pero tanto los lados como los Angulos opuestos son iguales. A qualquiera de estas figuras, la linea tirada de un Angulo à otro opuesto, dizen Diámetro, ò Diagonal.

34. Toda otra figura de quatro lados, se llama Trapezio.

Despues de las quatro definiciones antecedentes, define Euclides todas las demas de quatro lados, llamandolas Trapeces de que unas son mas regulares, que otras.

35. Lineas Paralelas, son las rectas que distando igualmente unas de otras, por todas partes, y prolongadas al infinito, por uno, ò otro lado en un mismo plano, no concurriran jamas.

La

La calidad de las Lineas Paralelas, es que quando dos, ò mas rectas tiradas en un mismo plano, estan equidistantes, ò igualmente apartadas por todas partes unas de otras, no concurriran aunque se prolonguen al infinito, por uno ò otro lado, ò por entrambos, antes si guardaran siempre la mesma igualdad en su apartamiento. Exemplo en las dos rectas AB , CD , (figura 8.) que por todas partes distan una de otra la magnitud de EF , y esta mesma guardaran continuamente, prolongadas al infinito. Pero EF , ha de ser perpendicular porque las primeras son intervalo determinado. Hasta aqui son definiciones del primero libro de Euclides, y los Geometras para mas inteligencia, añaden las dos siguientes, respecto ser muy á proposito en los Elementos.

36. Paralelogramo, es una figura quadrilatera, que tiene sus dos lados opuestos paralelos.

De estos Paralelogramos ay quatro especies, que son el quadrado A , (figura 6.) el quadrilongo B , (dicha figura.) El Rombo C , (figura 7.) y el Romboide D , (dicha figura) que qualquiera tiene los lados opuestos, paralelos. Al quadrilongo B . dicen comunmente Rectangulo.

37. Los Paralelogramos por donde no passa el diametro de todo un paralelo gramo, se llaman cumplimientos.

Si en un Paralelogramo A D, (figura 9.) se tirare el diametro A D, y à cada lado de dicho Paralelogramo, una paralela que se corten en un punto como E, los dos Paralelogramos E B, E C, por los quales no passa el diametro, se dicen cumplimientos, ò suplimientos, y los otros dos por donde passa, se dicen estar al redeador del diametro.

PETICIONES, ò DEMANDAS.

Peticion primera. Que se pueda tirar una linea recta de un punto à otro.

2. Que se pueda prolongar una linea recta à discrecion.

3. Que se pueda discrivir de un centro, y con qualquier intervalo un circulo.

Este permiso que aqui pide Euclides, es justo concederse, respecto no ofrecerse para ello cosa en contrario, y à estas tres Peticiones añade (segun dize Henrion,) Clavios la siguiente.

Siendo dado un grandor, ò cantidad: que se pueda tomar otra mayor, ò menor.

Con justa razon se deve conceder à Clavios, lo

B

que

que pide, pues no es dudable que restando, ò sumando, que se pueda disminuir, ò aumentar una cantidad al infinito.

AXIOMAS, MAXIMAS,

ò comunes Sentencias.

1. Todas las cosas que son iguales, à una mesma, son iguales entre ellas.
2. Si à cosas iguales, se añaden cosas iguales, los todos seran iguales.
3. Si de cosas iguales, se quitan cosas iguales, las restas quedaran iguales.
4. Si à cosas desiguales se añaden cosas iguales, las compuestas quedaràn desiguales.
5. Si de cosas desiguales se quitan cosas iguales las restas seran desiguales.

De estos Axiomas se inferen otros muchos, que diversos Interpretes suelen añadir, como el siguiente y otros.

Si de cosas iguales se quitan cosas desiguales, las restas seran desiguales.

6. Las cosas que son duplas, tripas, ò qua-

quadruplas &c. de una misma cosa, son iguales entre ellas.

7. Las cosas que son mitades, tercios, ò quartos &c. de otra seran iguales entre ellas.

8. Las lineas, angulos, figuras y otras cosas iguales siendo de una misma fuerte en especie, y forma, puestas unas sobre otras, convendrán ajustandose una sobre otra sin excederse. Como quadrado sobre quadrado &c.

9. El todo es mayor que su parte.

De aqui podemos inferir, y sentar por Axioma, como el todo es igual à todas sus partes juntas.

10. Todos los angulos rectos son iguales entre si.

11. Si una linea recta cayendo sobre otras dos, hiziere los angulos interiores de una mesma parte menores que dos rectos; prolongadas las dos lineas acia aquella parte concurriran.

Este Axioma no esta recibido enteramente de algunos de los Interpretes de Euclides, por necessitar de demonstracion, y assi en su lugar ponen el siguiente.

Las lineas que se terminan en dos paralelas, siendo perpendiculares à ellas, seràn iguales.

12. Dos lineas rectas no encierran espacio.

Expressase aqui; el que las dos lineas sean rectas, porque es evidente, que si una de ellas fuesse curva que lo encerrarian, y lo mesmobaze la que forma un circulo.

13. Dos lineas rectas que se encuentran indirectamente, no tienen un mesmo segmento.

Dicese indirectamente, porque si fuese formando las dos una linea recta se podria tomar en ella una parte comun à las dos.

A estos trece Axiomas añaden otros, algunos Geometras, que yo omito por no ser essenciales.



LIBRO PRIMERO.

PROBLEMA

PROPOSICION PRIMERA.

Sobre una linea recta dada, y terminada, describir un triangulo equilatero.



Sea la linea AB , (*figura 10. Estampa prima*) del centro B , con el intervalo AB , describafse el circulo ACD , (*p. 3.*) y con el mismo intervalo, y centro A , el circulo BCD , que cortara el primero en C , dense las rectas AC , BC , (*p. 1.*) digo que el triangulo ABC , sera equilatero.

Demonstracion. Porque las lineas BA , BC , son semidiametros de un mismo circulo, se-

B 3

ran

ràn iguales (d. 15.) y por la mesma, seràn tambien iguales AB , AC , de que se sigue que de las dos AC , y BC , serà qualquiera ygal de AB . y iguales entre si AC , y BC , (a. t.) y por consecuencia el triangulo ABC , serà equilatero (d. 24.)

PROBLEMA PROPOSICION II.

*Tirar de un punto dado , una linea recta ,
igual à otra dada.*

Sea dado el punto B , (figura 11.) y la recta A . con cuyo intervalo , y centro B . se describirà el circulo DEF , (p. 3.) y tirando à qualquier punto de la circunferencia , del punto B . una recta , y sea BD , digo que esta serà igual à la dada A , (d. 15.)

Este Problema lo trabe Euclides mas laborioso , pero algo mas dificil de comprehender , y siendo tan evidente , me contentè con executar lo assi.

PROBLEMA PROPOSICION III.

*De dos lineas rectas terminadas , y desiguales , cortar de la mayor una parte
igual à la menor.*

Sea la mayor de las lineas BC , (figura 11.) y la menor A , de un extremo de la mayor ,

Y

y sea de B, con el intervalo A, se describirá el círculo DEF, (p. 3.) que cortará la BC, en E, digo que la BE, es igual de A, (d. 15.)

THEOREMA PROPOSICION IV.

Si dos triangulos tienen los dos lados del uno, iguales à los dos del otro, cada uno al suyo, y los Angulos comprendidos entre estos lados fueren iguales; el tercer lado será igual al tercero, y los otros dos Angulos tambien iguales cada uno al suyo, como assi mesmo los triangulos entresi.

Sean los triangulos ABC, DEF, (figura 12.) que el lado EF, sea igual à BC, como DF, à AC, y los Angulos en F, y C, comprendidos destos, tambien iguales, digo que las basas AB, DE, seran iguales, como tambien los Angulos sobre las basas, es à saber, el Angulo en E, igual, al Angulo en B, y el Angulo D, al de A, y el triangulo al triangulo.

Demonstracion. Si se pusiere el un triangulo sobre el otro, de suerte que el lado EF, cayga sobre BC, se ajustarán los extremos de entrambos en los terminos B, y C, y en tal caso, el lado DF, caerá sobre AC, sin exceder à una, ni à otra parte (d. 8.) porque si cayera den-

tro, ò fuerá, el angulo C, seria mayor ò menor que el Angulo F, y fuera contra la suposicion, pues se han dado iguales; luego siendo preciso que los dos lados, se ajusten sobre los otros dos, el tercero DE, caerá sobre AB, ajustandose en estos terminos, no pudiendo caer dentro como la linea AGB, porque seria encerrar espacio con dos lineas rectas, lo que es contra el 12. Axioma, ni caerá à fuera, por la mesma razon. Luego los tres lados del un triangulo, seràn iguales à los tres del otro, y lo mesmo sus Angulos cada uno à su correspondiente, y en conclusion el un triangulo al otro. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION V.

Los triangulos Isocelos tienen los Angulos encima del lado desigual, iguales; y los lados iguales, siendo continuados, los Angulos de debajo de dicho lado, lo seràn tambien.

Sea el triangulo ABC, (*figura 13.*) que tenga los lados AC, BC, iguales; prolonguense CB, al infinito, y CA, de una cierta cantidad, como hasta D, y cortese CE, igual à CD, (*3.*) y denselas lineas AE, DB,
(p. 1.)

(p. 1.) digo que los Angulos en A, y en B, sobre la bafa AB, son iguales; y entreti lo son tambien los comprendidos de dicha bafa, y los lados prolongados.

Demonstracion. En los triangulos CAE, CBD, los lados CD, CB, son iguales à los lados CE, CA, cada uno al fuyo, y tienen el Angulo en C, commun, luego seràn iguales los triangulos en todo ser (4.) y assi los Angulos CAE, CBD, seràn iguales, como tambien los Angulos en D, y en E, y porque los lados CD, CE, son iguales (*por construccion*) quitando de ellos las partes CA, CB, que lo son, (*por suposicion*) quedaràn iguales AD, BE. (4.3.) aora en los triangulos ABE. ABD, los lados AD, DB, son iguales à AE, BE, cada uno al fuyo; y los Angulos en D, y en E, se han mostrado iguales, siguese que los Angulos BAD, EBA, debajo de la bafa AB, seràn iguales, como tambien EAB, DBA, (4.) y quitados estos de los mostrados iguales EAC, DBC, restaràn iguales los Angulos BAC, ABC, sobre la dicha bafa (4.3.) que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O.

Siguese desta Proposicion, que el triangulo equilatero, es tambien equiangulo.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION VI.

Si un triangulo tiene dos Angulos iguales, sus lados opuestos lo seràn tambien.

Sea el triangulo ABC , (*figura 14.*) que los Angulos en B , y en C , sobre la basa BC , sean iguales; digo que los lados AB , AC , que sustentan dichos Angulos, seràn iguales. Y si no fuere assi, y se dijese que uno de los lados, como AB , es mayor que AC , se podrà cortar de el una parte igual à AC , (*3*) y sea BD , tirese la linea DC , (*p. 1.*)

Demonstracion. Los dos triangulos DBC , ACB , tienen los lados BD , BC , iguales à los dos AC , CB , cada uno al suyo, y el Angulo B , igual al Angulo ACB : luego los dichos triangulos seràn iguales en todo ser (*4.*) lo que es imposible, siendo el uno parte del otro (*4. p.*) figuese que los lados AB , AC , seran iguales, y el triangulo Isocles (*d. 25.*) que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O.

De esta demonstracion se infiere, que si un triangulo fuere equiangulo, serà equilatero, porque teniendo los tres angulos iguales, tendràn sus lados opuestos iguales.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION VII.

Si de los extremos de una linea recta, se tiran otras dos que se encuentren en un punto; de los mesmos extremos, no se podrán tirar à otro punto, otras dos rectas iguales à aquellas, cada una à la suya hazia una mesma parte.

Sea la linea AB , y el punto C , (*figura 15.*) denselas rectas AC , BC . (*p. 1.*) digo que no se podrán tirar otras dos iguales à ellas, cada una à la suya desde los dichos extremos hazia aquella parte, que vayan à concurrir fuera del punto C ; y si se dixere que es possible concurrir en otro punto, demostraremos lo contrario. Porque las dos lineas que se han de tirar, han de ser iguales à AC , BC , con el intervalo de esta, y centro B , describafese el circulo DCE , y con el intervalo de AC , y centro A , el circulo CFG , (*p. 3.*) y suponiendo que el punto donde se quiere que concurren las lineas, sea D , se tirarán à el, las rectas BD , AD , (*p. 1.*)

Demonstracion. Las lineas BD , BC , son iguales, como tambien AC , AF , (*d. 15.*) y assi mesmo AD , AC , (*por supposicion*) luego AF ,
A

A D, serian yguales, porque son yguales à la mesma A C, (a. 1.) pero A F, es parte de A D, y la parte ygual al todo, Implica (a. 9.) luego no pueden concurrir las dichas lineas en otro punto, que en C. que es lo que se devia demostrar. Si el punto cayesse dentro, ò fuera de las circunferencias, se demonstraria lo mesmo; conque, de los extremos de una linea, no se pueden tirar &c.

S C H O L I O.

Esta demonstracion, la trabe Euclides tan confusa, que algunos Autores la excusan, en sus traducciones, y yo huyendo de la prolixidad del uno, y de la omission de los otros, me parecio demostrarla assi, respecto que siendo à los principios no ballo por acertado omitirla.

THEOREMA PROPOSICION VIII.

Si dos triangulos tubieren los dos lados del uno, iguales à los dos del otro, cada uno à su semejante, y el tercero, igual al tercero, los Angulos opuestos à estos, seràn iguales.

Sean los triangulos ABC, EFD, (fig. 16.) que el lado ED, sea igual à BC, y FD, à AG,

y

y la basa EF, à la basa AB; digo, que los Angulos formados en D, y en C, seràn iguales.

Demonstracion. Puesta la basa EF, sobre AB, convendrán, cayendo el punto E, sobre B, y el punto F, sobre A, (4.8.) y assi mesmo, el lado ED, caerà sobre BC, y FD, sobre AC, y el punto D, sobre C; no pudiendo caer en otra parte (7.) luego los Angulos en D, y en C, seràn iguales. Que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O.

Pues los tres lados se han ajustado cayendo uno sobre otro, y por las basas iguales, mostrados sus angulos opuestos iguales, consta que no solamente los otros dos angulos son iguales, cada uno al fuyo, mas tambien el triangulo, al triangulo.

PROBLEMA PROPOSICION IX.

Dividir un Angulo Rectilineo dado, en dos igualmente.

Sea el Angulo ABC, (fig. 17.) cortense de BA, BC, las partes iguales BD, BE (3.) y tirese la recta DE, sobre la qual se descrivirà el triangulo equilatero DEF (1.) y dese là BF (p. 1.) digo, que esta dividirà el Angulo dado, en dos Angulos iguales. De-

Demonstracion. En los triangulos BDF , BEF , los lados BD , DF , son iguales, à los lados BE , EF , cada uno al suyo (*por construccion*) y BF , comun, y assi los lados, y Angulos del un triangulo, seràn iguales, à los del otro, cada uno à su correlativo, ò semejante (*s.*) luego el angulo FBE , serà igual al Angulo FBD . Que es loque se hà propuesto hacer.

S C H O L I O.

Si el triangulo equilatero descrito sobre DE , fuesse Isocetes, se haria la mesma demonstracion, y es de notar, que un Angulo se dividirà, assi, en las partes pares que se quisiere, pero no siempre en impares; pues hasta agora nadie hallò, la triseccion del angulo.

PROBLEMA PROPOSICION X.

Dividir una linea recta dada, y terminada, en dos igualmente.

Sea la linea AB , (*fig. 18.*) descrivase sobre ella, el triangulo equilatero ABC , (*1.*) y por la antecedente, dividase por mitad el Angulo ACB , con la linea CD , que cortarà la AB , en D , digo, que la linea propuesta estarà dividida por mitad en el punto D .

De-

Demonstracion. En los triangulos $A D C$, $B D C$, los lados $A C$, $B C$, son iguales (*por construction*) $C D$, comun, y los Angulos en C se han hecho iguales; luego los dichos triangulos son iguales en todo ser (4.) como el lado $A D$, igual al de $B D$, y assi la linea $A B$, se abrà dividido por mitad, como se hà propuesto hazer.

PROBLEMA PROPOSICION XL

Levantat una perpendicular sobre una linea recta, dado un punto en ella.

Sea la linea $A B$ (*fig. 19.*) y el punto dado en ella C , cortense de $A C$, $B C$, las partes iguales $C E$, $D C$, (3.) y sobre $E D$. describase el equilatero $E F D$, (1.) y dese là $F C$, (*p. 7.*) digo que esta serà la perpendicular que se pide.

Demonstracion. En los triangulos $F C D$, $F C E$, los lados $F E$, $C E$, son iguales à los lados $F D$, $C D$, cada uno al suyo, y $F C$, comun; figuese, que los triangulos seràn iguales en todo ser (6. 8.) luego siendolos; los Angulos en C , seràn rectos, y la $F C$, perpendicular à $A B$, (4. 10.) que es lo que se havia de hazer.

SCHO-

S C H O L I O.

Si el punto dado fuere en un extremo de la línea, prolongandola, se hará despues, como arriba.

PROBLEMA PROPOSICION XII.

Bajar una perpendicular à una línea recta indeterminada, de un punto dado fuera de ella.

Sea la recta indeterminada AB , (*fig. 19.*) y el punto F , tomese sobre la línea qualquier punto E , y con el intervalo FE , y centro F , describafse el círculo DGE , (*p. 3.*) y dividiendo por mitad DE (*10.*) en C , se bajará la línea FC , digo que esta será la perpendicular que se pide. Dense las líneas EF , DE .

Demonstracion. En los triangulos FEC , FDC , los lados FD , DC , son iguales à los lados FE , EC , cada uno al suyo y la FC , comun, de que se sigue que los triangulos seran iguales en todo ser (*8.*) y siendolo; los angulos en C , seran rectos, y là FC , perpendicular à la AB , (*d. 10.*) que es lo que se devia hazer.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XIII.

Quando una linea recta cayere sobre otra; formará con ella dos Angulos rectos, ò iguales à dos rectos.

Sea la recta AB , (*fig. 20.*) que cayga sobre la recta CD ; digo, que hará con ella dos angulos rectos, ò iguales à dos rectos.

Demonstracion. Si la AB , cayò perpendicular à CD ; hará los angulos CBA , DBA , iguales, y por consecuencia rectos (*d. 10.*) mas si no fuere perpendicular como BE , formará el angulo obtuso CBE , y el agudo EBD ; que de si mesmos se demuestran ser iguales à dos rectos, porque estando provado recto el angulo CBA , como tambien ABD , y este contiene los dos angulos agudos ABE , EBD , si se juntan los tres angulos, harán dos rectos (*a. 9.*) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XIV.

Si dos lineas rectas se encuentran en un mismo punto de otra recta, formando con ella dos angulos iguales à dos rectos; las dos harán una mesma linea.

Sea la linea AB , (*fig. 20.*) y el punto en ella
 C
 $ella$

ella B; donde se encuentran las dos rectas CB, BD, y que haga los angulos ABC, ABD, iguales à dos rectos; digo, que là CBD, es una linea recta. Y si esto no fuere assi, continuessse (*si es possible*) CB, à la parte inferior, ò superior como BE.

Demonstracion. Porque la AB, cahe sobre la CE, harà los angulos ABC, ABE, iguales à dos rectos (13.) y por consecuencia serian iguales à los angulos ABC, ABD, que se han supuesto iguales à dos rectos, y la parte igual al todo, no puede ser (a 9.) luego CB, y DB, son las que hazen una linea recta.

THEOREMA PROPOSICION XV.

Si dos rectas se cortaren, los angulos opuestos que formaren en el vertice seràn iguales.

Sean las rectas AB, CD (*fig. 21.*) y que se corten en E. digo, que los angulos opuestos formados de estas lineas seràn iguales.

Demonstracion. Porque là CE, cayò sobre là AB, los angulos AEC, BEC, seràn iguales à dos rectos (13.) y por la mesma, cayendo BE, sobre là CD, los angulos CEB; DEB, seràn tambien iguales à dos rectos: pues quite se el comun CEB, y quedaràn iguales

les los angulos opuestos A E C, B E D (a. 3.) y de la mesma manera se demonstrarà ser el angulo A E D, igual de C E B, que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O.

Consta de esta demonstracion, que si dos lineas rectas se cortaren, haràn en el punto de su seccion, quatro angulos iguales à quatro rectos; como tambien todos los angulos rectilineos que se formaren en un mesmo punto, seràn iguales à quatro rectos.

T H E O R E M A P R O P O S I C I O N X V I.

Si en un triangulo se prolonga uno de sus lados, el Angulo exterior serà mayor, que qualquiera de los interiores opuestos.

Sea el triangulo A B C, (fig. 22.) y el lado prolongado B C, digo, que el angulo exterior A C D, es maior que qualquiera de los interiores opuestos en B, ò en A, dividase A C, en dos igualmente en E, (10.) dese la recta B F, y haga se E F, igual à B E, (3.) y tirese la C F.

Demonstracion. En los triangulos A B E, F E C, los lados A E, B E, son iguales à E C, E F, cada uno al suyo (por construccion) y los

angulos opuestos en E, son iguales (15.) de que se sigue que los triangulos B A E, F C E, son iguales (4.) y el angulo en A, igual al angulo E C F: y porque este ultimo es parte del angulo exterior A C D; su igual B A C, lo será tambien (a. 7.) y siendo el todo mayor que su parte (a. 9.) se sigue que el angulo externo A C D, será mayor que el interno opuesto B A C.

De la mesma manera se demonstrará, prolongando el lado A C, y executando lo demas.

C O R O L A R I O.

De esta Proposicion se infiere (dize Proclus, y lo refiere Henrion) que de un mesmo punto, no se pueden tirar à una linea recta, mas que otras dos iguales entre si, quiero decir que las dos lineas sean iguales la una à la otra, y que entonces no se podrán tirar otras dos.

T H E O R E M A P R O P O S I C I O N X V I I.

Dos angulos de un triangulo de qualquier manera que se tomen, son menores que dos rectos.

Sea el triangulo A B C, (fig. 23.) digo, que dos

dos de sus angulos juntos, seràn menores que dos rectos de qualquier manera que se tomen; Prolonguese el lado B C.

Demonstracion. El angulo interior en B, es menor, que el exterior A C D (16.) añadase à estos dos, el angulo A C B, y los angulos en B, y A C B, seràn menores que los angulos A C B, A C D (4. 4.) los quales son iguales à dos rectos (13.) luego los angulos en B, y A C B, son menores que dos rectos. Y lo mismo se demonstrarà de los otros angulos; que es lo que se devia demonstrar.

C O R O L A R I O.

Por esta demonstracion es manifesto, que de un mesmo punto, no se puede tirar à una linea recta, mas de una perpendicular.

THEOREMA. PROPOSICION XVIII.

En todo Triangulo, el mayor lado sustienne el mayor Angulo.

Sea el triangulo A B C, (fig. 23.) que e lado A B; sea mayor que A C; digo, que su angulo opuesto A C B, serà mayor que el angulo en B; hagase A E, igual à A C, (3.) y tirese C E.

C 3°

De

Demonstracion. El triangulo ACE , si endo isocetes (*por construccion*) tendrá sus angulos en E , y en C , iguales (*s.*) pero el angulo $EB C$, interno, es menor que su externo AEC , (*16.*) tambien será menor que el angulo ACE , su igual; luego, el total ACB , siendo mayor que su parte ACE (*4.9.*) vendrá à ser el dicho total, à un mucho mayor, que el angulo en B , opuesto al menor lado AC ; de que se infiere que el mayor lado AB , sustiene el mayor angulo, que es lo que convenia demostrar.

THEOREMA. PROPOSICION XIX.

En todo Triangulo, el mayor angulo está opuesto al mayor lado.

La evidencia desta Proposicion consta de la antecedente, porque demostrado, que el mayor lado está opuesto al mayor angulo; sigue-se que el mayor angulo estará opuesto al mayor lado; no pidiendo esto otra demonstracion, y assi escusaré la que trahe Euclides.

THEOREMA. PROPOSICION XX.

En todo Triangulo, dos de sus Lados, de qualquier modo que se tomen, son mayores que el tercero.

Sea el triangulo $EB C$, (*fig. 23.*) digo que los

Los dos lados BE , EG , juntos, son mayores que BC ; y si se dixere no ser assi; prolonguese BE , de suerte que EA , sea igual de CE , y de se là CA .

Demonstracion. Los lados AE , EC , son iguales, (*por construccion*) y assi el angulo ACE , y el angulo en A , lo seràn tambien (5.) pero el angulo total ACB , es mayor que su parte ACE , (4.9.) y por la mesma serà mayor, que su igual en A , luego el lado BA , igual à los dos BE , EC ; opuesto al mayor angulo, serà mayor que el lado BC , opuesto al menor (19.) que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA. PROPOSICION XXI.

Si de los extremos de un lado de un triangulo, se tiraren dos rectas que se encuentren dentro de el; estas seràn menores que las otras dos, mas formaràn mayor angulo.

Sea el triangulo ABC (fig. 23.) que de los extremos B , y C , se han tirado las rectas BF , CF , digo que estas juntas seràn menores que las dos juntas AB , AC , mas el angulo BCF , serà mayor, que el angulo en A .

Demonstracion. En el triangulo AEC , los
C 4 lados

lados CA , AE , juntos, son mayores que CE , (20) y añadiendo à una y otra parte la BE , se tendràn mayores CA , AB , que CE , EB , (a. 4.) y en el triangulo BFE , los lados FE , EB , juntos, son mayores que BF , (20) y añadiendo la comun CF , los lados BE , EC , seràn mayores que BF , FC , (a. 4.) y habiendo ya demostrado ser mayores AB , AC , que los dos CE , EB , se sigue que mucho mas lo seràn de BF , FC .

En segundo caso, digo que el angulo CFB , es mayor, que el angulo en A . Porque el angulo CEB , siendo exterior al triangulo CAE ; serà mayor, que el interior opuesto en A , (16.) y por la mesma el angulo CFB , serà mayor que el angulo CEB . De que se sigue que aun serà mayor que el angulo en A , que es lo que se devia demostrar.

PROBLEMA PROPOSICION XXII.

Formar un triangulo de tres lineas rectas iguales à otras tres dadas; con tal que dos de ellas juntas, de qualquiera manera que se tomen, sean mayores que la tercera.

Sean las tres rectas A , B , y C , (fig. 24.) tirese una recta à discrecion, y sobre ella se hará la

la EF , igual à A , ò à otra qualquiera, (3.) y con el intervalo de B , y centro E , se describirà el arco HGI ; y con el intervalo de C , y centro F ; el arco $L GK$, que corte el primero en G ; dense las rectas EG , FG ; digo que el triangulo EGF , tiene sus tres lados iguàles à las tres rectas dadas.

Demonstracion. El lado EF , se ha hecho igual à la A , y el arco HGI , se describió con el intervalo de B ; luego EG , serà igual à la B , (d. 15.) y por la mesma FG , serà igual de C . Con que diremos haver formado un triangulo, cuyos lados son iguales à las tres rectas dadas.

PROBLEMA PROPOSICION XXIII.

Hazer un angulo rectilineo igual à otro dado, en un punto de una linea recta.

Sea el angulo rectilineo dado ABC , y el punto en la recta dada E , (fig. 25.) de qualquier punto de AB , y BC ; se tirará una recta como AC , y se hará ED , igual à AB , (3.) y sobre la ED , el triangulo DEF , (22.) de suerte que EF , sea igual de BC , y DF , de AC ; digo que el angulo en E , serà igual al dado B .

Demonstracion. Los triangulos ABC ,
D

D E F, tienen todos sus lados iguales cada uno al fuyo (*por construcción*) de que se sigue que los triangulos serán iguales en todo ser (*c. 8.*) y así el ángulo en **E**, será igual à su semejante dado en **B**, que es lo que se devia hazer.

THEOREMA PROPOSICION XXIV.

Si dos triangulos tubieren los dos lados del uno, iguales à los dos del otro; cada uno à su semejante; el que tubiere mayor ángulo comprehendido en los lados iguales, tendrá el lado opuesto à este ángulo mayor.

Sean en la (*fig. 1. Estampa 2.*) los dos lados **AB**, **AC**, del triangulo **ABC**, iguales à los **DE**, **EF**, del triangulo **DEF**, cada uno al fuyo; y que el ángulo en **E**, sea mayor que el de en **A**, digo que la basa **DF**, será mayor que la **BC**: y si esto no fuere así, será igual, ò menor.

Demonstracion. Si la basa **BC**, fuere igual de **DF**, habiendo supuesto los otros dos lados de un triangulo iguales à los dos del otro, cada uno al fuyo; los dos triangulos serian iguales en todo ser (*8.*) y así el ángulo en **A**, lo seria del ángulo en **E**; y este se ha supuesto mayor; pues igual y mayor, no puede ser.

Se-

En segundo caso, si se dijere que la DF , es menor que BC ; entonces el angulo en E , seria menor que el de en A (19.) ha se supuesto mayor; luego no puede ser menor, sigue que la basa DF , es mayor que BC . Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXV.

Si dos triangulos tienen los dos lados del uno iguales à los dos del otro cada uno al suyo, el que tubiere el tercero mayor, tendrá el angulo opuesto à el, mayor.

Sean los dos triangulos ABC , DEF (*fig. 1.*) que tengan los lados AB , AC , DE , EF , iguales cada uno al suyo, y la basa DF , mayor que la BC ; digo que el angulo en E , será mayor que el en A .

Demonstracion. Si no fuere assi, el angulo en A , será igual al de en E ; ò mayor; si igual, tambien lo serán las basas BC , DF (4.) y si mayor, la basa DF , será menor que la BC (19.) y uno y otro es contra el supuesto; luego el angulo en E , es mayor que el angulo en A , que es lo que se quisò demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXVI.

Si dos triangulos tubieren los dos angulos del uno, iguales à los dos del otro, y un lado à un lado, cada cosa à su semejante; el tercer angulo y los de mas lados seràn iguales entre si.

Sean los triangulos ABC , EFD (*fig. 2.*) que los angulos en C , y A , sean iguales à los angulos en D , y FED , cada uno à su semejante, y el lado AC , igual à ED ; digo que los angulos en B , y en F , seràn iguales, como los otros dos lados, à los otros dos cada uno al fuyo: y si no fuere assi, y se dijese que el lado DF , es mayor ò menor, por exemplo mayor que BC ; igual à este, còrtese DH (*3.*) y tirese EH .

Demonstracion. Los triangulos EHD , ABC , tienen los lados HD , BC , ED , AC , iguales (*por suposicion y construccion*) y los angulos en C , y en D , se han supuesto iguales; luego los dos triangulos lo seràn en todo ser (*4.*) y assi el angulo HED , lo serà del angulo FED ; siguese que este seria igual à su parte HED ; lo que no puede ser, siendo el uno parte del otro (*a. 9.*) y assi el lado FD ,

F D, no es mayor que **B C**, ni menor; porque se haria la mesma demonstracion sobre el lado **B C**; ni tampoco **F E**, serà mayor ni menor que **A B**, por que seguiria la demonstracion sobre sus lados; de que se infiere que los triangulos son iguales en todo ser.

En segundo caso. Proponiendo que los angulos en **D** y **F**, sean iguales à los de en **C**, y **B**, cada uno al suyo, y el lado **E D**, de **A C**; digo que **F D**, serà igual de **B C**, y si fuere mayor cortese como antes **H D**, igual à **B C**, y se tendràn los triangulos **E H D**, **A B C**, iguales (*por lo demostrado*) y el angulo en **B**, igual à **E H D**; y este por externo es mayor que su interno opuesto **E F D** (16.) el qual se hà supuesto igual de **B**, luego no puede ser menor; ni por consequencia el lado **F D**, mayor que **B C**, (mas si iguales los lados **F D**, **E D**, de **B C**, **A C**) y teniendo los angulos comprendidos en **C**, y **D**, iguales, lo seràn en todo ser los triangulos (4.) los lados à los lados, y los angulos à los angulos cada uno à su semejante. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXVII.

Si una linea recta cayendo sobre otras dos rectas; hiziere los angulos alternos iguales, estas dos seràn paralelas.

Sean las dos rectas AB , CD (*fig. 3.*) sobre las quales cahe la HY , cortandolas en E , y F ; y haziendo los angulos alternos BEF , EFC , iguales, digo que las rectas AB , CD , seràn paralelas, y si no lo fueren prolongadas concurriràn en alguna parte, y sea en G .

Demonstracion. En el triangulo FGE , el angulo exterior CFE , serà mayor que su interior opuesto FEG , (*16.*) lo que es contra el supuesto, de que se sigue que las rectas AB , CD , no concurriràn jamas, y seràn paralelas entre ellas (*d. 35.*) que es lo que conyino demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXVIII.

Si una linea recta cayendo sobre otras dos rectas, hiziere el Angulo exterior igual à su interior opuesto del mismo lado, ò bien los dos interiores de un mismo lado iguales à dos rectos; estas dos rectas seràn paralelas entre ellas.

Sean las dos rectas AB , CD , (*fig. 3.*) sobre las cuales cae la HY , haziendo el angulo exterior HEB , igual à su interior opuesto EFD ; digo, que las dos rectas AB , CD , son paralelas.

Demonstracion, El angulo AEF , siendo igual de HEB , (*15.*) lo serà tambien de su igual EFD , (*4.1.*) siquiese que las rectas AB , CD , son paralelas, por la antecedente.

Supongase en segundo caso, que los angulos interiores de un mismo lado BEF , EFD , son iguales à dos rectos, digo que las lineas AB , CD , seràn paralelas.

Demonstracion. Los dos angulos EFC , EFD , son iguales à dos rectos (*13*) y en suposicion lo son tambien los angulos BEF , EFD ; luego quitando el angulo comun EFD ; restaràn los angulos alternos BEF , EFC ,
igua-

iguales (4.3.) siguiese que las dos rectas AB , CD , son paralelas (27.) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXIX.

Si una linea recta cayere sobre otras dos rectas y paralelas; harà los Angulos alternos iguales: el externo igual à su interno opuesto del mesmo lado; y los dos internos de un mesmo lado iguales à dos rectos.

Sean las rectas AB , CD , paralelas (fig. 3.) y que caiga sobre ellas la HY , digo en primer caso, que los angulos alternos BEF , EFC , son iguales; y de no serlo, alguno serà menor, y sea lo BEF .

Demonstracion. Porque los angulos BEF , EFC , se quiere que sean desiguales, añadase à cada uno el angulo EFD ; y quedaràn uno y otro desiguales (4.4.) pero los dos angulos CFE , EFD , son iguales à dos rectos (13.) luego los angulos BEF , EFD , seràn menores que dos rectos; y en tal caso las lineas AB , CD , nõ seràn paralelas (4.11.) lo que es contra el supuesto, y assi el angulo BEF .

BEF, no es menor, como se queria, que el angulo EFC; mas si igual.

En segundo caso, el angulo exterior HEA, es igual à su interior opuesto del mesmo lado EFC.

Demonstracion. El angulo HEA, es igual à su opuesto BEF (15.) el qual se ha dicho serlo de EFC; y assi este lo serà del dicho HEA (4.1.)

En tercer caso; digo, que los angulos BEF, EFD, internos de una mesma parte, son iguales à dos reéctos.

Y de no ser assi, las lineas AB, CD, no serian paralelas (4.11.) lo que es contra el supuesto; y lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXX.

Las lineas reéctas paralelas à una mesma, son paralelas entre si.

Sean en la (fig. 4.) las reéctas AB, CD, paralelas à la reécta EF; digo, que AB, CD, seràn paralelas entre ellas. Tirese la reécta GHK, que corte las propuestas en dichos puntos.

Demonstracion. Porque AB, es paralela à EF; los angulos alternos BGH, GHE, se-

serán iguales (29.) y por la misma razón, el ángulo exterior GHE , es igual al interior opuesto del mismo lado HKC (por la dicha) luego este será igual de BGH (4. 1.) y así las líneas AB , CD , son paralelas entre sí (27.) que es lo que se debía demostrar.

PROBLEMA PROPOSICION XXXI.

Dada una línea recta y un punto fuera de ella; tirar una paralela à la línea, que passe por el punto dado.

Sea dada la línea CD , y el punto E (fig. 3.) elijase sobre la dada un punto, como F ; y dese à el, la recta EF , que formará qualquier ángulo EFC ; igual à el, en el punto E , hagase el ángulo BEF (23.) y dese la recta AB , que será la paralela que se pide.

Demonstracion. Los ángulos alternos EFC , FEB , son iguales (por construcción) luego (por la 27.) la línea AB , será paralela à CD . que es lo que se debía hazer.

THEOREMA PROPOSICION XXXII.

En todo triangulo , siendo prolongado uno de sus lados ; el angulo exterior es igual à los dos interiores opuestos : y los tres angulos de un triangulo , son iguales à dos rectos.

Sea el triangulo ABC (fig. 5.) y continuado el lado AC , hasta D ; digo , que el angulo exterior BCD , es igual à los dos interiores opuestos en A , y en B ; tirese CE , paralela à AB (31.)

Demonstracion. Por quanto la recta BC , corta las dos AB , CE ; los angulos alternos ABC , BCE , seràn iguales, como tambien el exterior ECD , à su interior opuesto del mesmo lado BAC (29.) luego el angulo exterior BCD , es igual à los dichos interiores opuestos.

En segundo caso digo , que los tres angulos del triangulo , son iguales à dos rectos.

Demonstracion. El angulo exterior BCD , se ha demostrado igual à los dos interiores en A , y en B ; y juntado à una y otra parte el interno en C , los dos angulos BCD , BCA , seràn iguales à dos rectos (13.) síguese que los tres

angulos del triangulo, son tambien iguales à dos rectos (a. 2.) que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O I.

De esta Proposicion se infiere que los tres angulos juntos de un triangulo, son iguales à los tres de otro juntos : y si los dos angulos de un triangulo, son iguales à los dos de otro; el tercer angulo, serà igual al tercero : y si los dos angulos de un triangulo, fueren iguales à los dos de otro, cada uno al suyo ; el tercer angulo serà igual al tercero ; y los triangulos equiangulos.

C O R O L A R I O II.

Tambien se infiere , que si en un triangulo Isocles, el angulo comprehendido de los lados iguales, fuere recto ; que cada uno de los otros dos , serà medio recto.

C O R O L A R I O. III.

Siguiese de la mesma, que cada angulo de un triangulo equilatero , es los dos tercios de un recto , ò de la tercia parte de dos rectos.

C O-

C O R O L A R I O IV.

Tambien (como dice el Padre Millet De Chales) de un punto dado fuera de una linea, no se podrá dar à ella mas de una perpendicular; porque de otra manera un triangulo tu- biera dos de sus angulos rectos. Lo que implica segun lo demostrado.

THEOREMA PROPOSICION XXXIII.

*Las lineas rectas que unen dos rectas para-
lelas y iguales, de una mesma parte; son
tambien paralelas y iguales.*

Sean las dos rectas AB , CD (*fig. 6.*) que unen à las dos AC , BD , iguales y paralelas; digo, que AB , y CD , seràn tambien parale- las y iguales, dese la diagonal AD .

Demonstracion. Porque la recta AD , cae sobre las dos paralelas AC , BD ; harà los an- gulos alternos CAD , ADB , iguales (*29.*) y siendo AC , BD , iguales (*por suposicion*) los triangulos ACD , DBA , tendrán dos lados iguales à dos, cada uno al suyo, y los angulos comprendidos destes lados siendo iguales, los triangulos lo seràn en todo ser (*4.*) y el angulo BAD , igual à su alterno

D 3

ADC,

A D C; y (por la 27.) las iguales AB, CD, seràn paralelas: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXIV.

En todo Paralelogramo, los lados y ángulo: opuestos, son iguales entre ellos; y la diagonal le divide en dos partes iguales.

Sea el Paralelogramo A D (fig. 6.) y tirada en el, la diagonal A D; digo, que los lados y angulos opuestos son iguales, y que el Paralelogramo està dividido en dos igualmente por la diagonal A D.

Demonstracion. Por quanto el quadrilatero A D, es un Paralelogramo, el lado A C, serà paralelo à B D, y A B, à C D; y el angulo B A D, serà igual à su alterno A D C, como tambien los angulos alternos A D B, D A C (29.) con que el triangulo A C D, tendrá los angulos A D C, D A C; iguales à los dos D A B, B D A, del triangulo A B D; y el lado A D, comun, siguefe que los dos triangulos son iguales en todo ser (26.) y cada lado à su correspondiente; de que se infiere, que la diagonal divide el paralelogramo en dos igualmente; que es lo que se devia demostrar.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XXXV.

Los Paralelogramos son iguales, quando estando terminados entre unas mismas paralelas; tienen sobre una de ellas una mesma basa.

Sean los dos Paralelogramos AC, BF (fig. 7.) que estèn entre las mismas paralelas AF, BC ; y que tengan la mesma basa en una de ellas como BC ; digo que seràn iguales entre si.

Demonstracion. Los lados opuestos AD, BC , son iguales (34.) como tambien EF, BC ; siguese que lo seràn tambien AD, EF (4. 1.) y que añadiendoles la comun DE ; la AE , y DF , seràn iguales (4. 2.) pero los lados AB, DC , son iguales y paralelos (34.) con que el angulo exterior FDC , es igual à su interior opuesto del mesmo lado EAB (29.) y assi los triangulos FDC, EAB , teniendo dos lados iguales à dos, cada uno al fuyo, y el angulo comprehendido; seràn iguales (4.) de quienes quitando el triangulo comun EDG ; restaràn iguales los quadrilateros $DABG, FEGC$ (4. 3.) à los quales añadiendo el triangulo comun GBC ; quedaràn los Paralelogramos AC, BF , iguales

les (a. 2.) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXVI.

Los Paralelogramos son iguales, quando estando terminados entre unas mismas paralelas; tienen sobre una de ellas, iguales basas.

Sean los Paralelogramos AC, EI (fig. 8.) que tengan las basas BC, HI , iguales, y que esten entre las mismas paralelas AF, BI ; digo, que estos Paralelogramos seràn iguales: dense las rectas $EB, y FC$.

Demonstracion. Por quanto las basas BC, HI , se han supuesto iguales; EF, HI , lo seràn tambien (34.) de que se sigue que EF, BC , seràn iguales (a. 1.) y assi mesmo lo seràn CF, BE , (33.) y el quadrilatero $EBCF$, un Paralelogramo (d. 36.) igual al Paralelogramo AC ; por estar entre las mismas paralelas AF, BI , y tener la mesma basa BC (35.) y por la mesma razon son iguales los Paralelogramos BF, EI ; de que se sigue que lo seràn tambien AC, EI (a. 1.) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXVII.

Los triangulos son iguales, quando estando terminados entre unas mesmas paralelas; tienen comun basa en una de ellas.

Sean los triangulos $A B C, D B C$ (*fig. 9.*) que tengan la mesma basa $B C$, y esten entre las mesmas paralelas $A F, B C$; digo, que los triangulos seràn iguales: dese la $E C$, paralela à $A B$, y $C F$, à $B D$ (*31.*)

Demonstracion. Los quadrilateros $A C, B F$, son paralelogramos (*d. 36.*) y iguales (*35.*) y los triangulos $A B C, D B C$, son sus mitades (*34.*) figuese que estos triangulos, seràn tambien iguales (*a. 7.*) Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA. PROPOSICION XXXVIII.

Los triangulos son iguales, quando estando constituidos entre unas mesmas paralelas; tienen sobre una de ellas, iguales basas.

Sean los triangulos $A B C, D E F$, (*fig. 10*) que tengan las basas $B C, E F$, iguales, y esten entre las mesmas paralelas $A H, B F$;
digo

digo, que los triangulos, seràn iguales: dese la CG , paralela à AB , y FH , à DE , (31.)

Demonstracion. Los paralelogramos AC , DF , son iguales (36.) luego los triangulos ABC , DEF , que son sus mitades (34.) lo seràn tambien (4.7.) Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXIX.

Los triangulos iguales, que estàn sobre basa comun, y constituidos azia una mesma parte; estàn entre unas mesmas paralelas.

Sean los triangulos iguales ABC , DBC , (fig. 11.) constituidos sobre la mesma basa BC , y à una mesma parte; digo, que AD , tirada por los vertices, serà paralela à BC ; y de no querer que esto sea assi; del punto A , se podrá tirar otra linea paralela à BC (31.) esta caerà mas abaxo de AD , ò mas arriba: y siendo de una ò de otra manera, como AE , que passe por arriba; se continuará BD , hasta cortar AE , en E ; dese la CE , y si por abaxo, como AF , dese la CF .

Demonstracion. Si se quiere que cayga mas arriba los triangulos ABC , DBC , que tienen

En la misma basa BC , y están entre unas mismas paralelas serán iguales (37) y por el supuesto, lo son los triangulos ABC , DBC ; figuese que lo serán tambien los dos DBC , EBC (4.1.) pero el uno es parte del otro; con que no puede ser (4.9.) y assi la paralela no caerà mas arriba como se queria: Tampoco caerà mas abaxo, porque sucederà el mesmo inconveniente, respecto que los triangulos ABC , FBC , serian iguales (37.) como tambien DBC , FBC (4.1.) y este es parte del otro; luego implica (4.9.) de que se infiere que solo la AD , tirada por los vertices, es la verdadera paralela à la basa: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XL.

Los triangulos iguales, constituidos azia una mesma parte; y de iguales basas, tomadas sobre una mesma recta; están entre unas mismas paralelas.

Sean los triangulos ABC , DEF (fig. 12.) iguales, y constituidos sobre iguales basas BC , EF , y azia una mesma parte; digo, que estarán entre unas mismas paralelas; quiero dezir que la recta AD , tirada por los vertices, será pa-

paralela à BF. Y si esto se negasse; del punto A, se podria tirar otra paralela à la BF; que caerà mas abaxo, ò mas arriba de ella; primeiramente si mas arriba, como AG; continuese ED, hasta G, y dese la GF.

Demonstracion. Los triangulos ABC, EGF, que en suposicion estàn entre dos paralelas, y tienen basas iguales, lo son ellos entresi (38) fuese que lo seràn tambien EDF, EGF, pues que son iguales al mesmo ABC (a. 1.) lo que no puede ser, siendo el uno parte del otro (a. 9.) con que la paralela tirada del vertice A, no cae mas arriba de AD, ni mas abaxo, como AH: y si se dixese que si; dese la FH, y en tal caso, los triangulos ABC, HEF, que tienen las basas iguales BC, EF, y estàn entre unas mesmas paralelas, serian iguales (38.) y haviendose los triangulos ABC, DEF, supuesto iguales; lo serian tambien los triangulos DEF, HEF (a. 1.) y el uno es parte del otro; luego no puede ser (a. 9.) de que se infiere que la paralela à BF, tirada del vertice A, passará por el de D, que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XLI.

Si un paralelogramo y un triangulo, tienen una mesma basa, y están entre unas mesmas paralelas; el paralelogramo será duplo del triangulo.

Sea el paralelogramo AC , y el triangulo EBC (*fig. 13.*) que tengan la basa comun BC , y que esten entre las mesmas paralelas AE , BC ; digo, que el paralelogramo será duplo del triangulo: dese la diagonal AC .

Demonstracion. El triangulo ABC , es mitad del paralelogramo AC (*34.*) y el triangulo ABC , es igual al triangulo EBC (*37.*) luego el paralelogramo que es duplo del uno, será tambien duplo del otro (*4.6.*) que es lo que se quiso demostrar.

Aunque la basa no sea comun, como el triangulo y el paralelogramo las tengan iguales, se demostrará lo mesmo; construyendo el triangulo sobre el paralelogramo, segun la (*dicha figura*)

PROBLEMA PROPOSICION XLII.

Hazer un paralelogramo igual à un triangulo rectilineo dado, y que tenga un angulo igual à otro angulo rectilineo dado.

Sea el triangulo BAC , y el angulo D (*fig. 14.*) dividase uno de los lados del triangulo, como AC , en dos igualmente en E (*10.*) y hagase el angulo GEC , igual al dado D (*23.*) tirese de B , la BF , paralela à AC ; y la CF , à EG (*37.*) hasta encontrarse en F ; digo, que el paralelogramo EF , es el que se pide: dese la BE .

Demonstracion. Los triangulos BAE , BEC , son iguales (*38.*) y assi el triangulo total BAC , sera duplo de BEC , y tambien es duplo de este, el paralelogramo EF (*41.*) luego dicho paralelogramo sera igual al triangulo BAC (*a. 6.*) y siendo por construccion el angulo GEC , igual al dado D ; havremos construido el paralelogramo EF : que es el que se pide.

C O R O L A R I O.

Destas dos ultimas Proposiciones, nos es evidente, que si un triangulo tuviere la basa du-

dupla de un paralelogramo, estando entre unas mismas paralelas, constituidos azia à una mesma parte, y con las basas en una de las paralelas: que el triangulo serà igual al paralelogramo.

THEOREMA PROPOSICION XLIII.

En todo paralelogramo, los cumplimientos de aquellos paralelogramos por donde pasa el diametro, son iguales.

Sea el paralelogramo $B D$, y su diametro $A C$ (*fig. 15.*) al rededor del qual estàn los paralelogramos $A F$, $C F$; digo, que los paralelogramos $I H$, $G E$; que son sus cumplimientos, son iguales.

Demonstracion. Los triangulos totales $A B C$, y $A D C$, son iguales (*34.*) y por la misma lo es el triangulo $F G C$, de $F I C$, y $A H F$, de $A E F$, que quitados unos y otros, de los totales, quedaràn los cumplimientos $E G$, $H I$, iguales (*4.3.*) que es lo que se devia demostrar.

PROBLEMA PROPOSICION XLIV.

Dado un triangulo rectilineo , y una linea recta; describir sobre ella , un paralelogramo igual al triangulo; y que tenga un angulo igual à otro angulo rectilineo dado.

Sea la linea dada AB , el triangulo C , y el angulo D (*fig. 16.*) prolonguese AB , hasta E ; de suerte que AE , sea igual à uno de los lados del triangulo C (2) y acavese el triangulo $A FE$, que cada uno de sus lados, sea igual à los de C (22.) y assi los triangulos, seràn iguales (8.) hagase el paralelogramo AF , igual al triangulo $A FE$, que tenga un angulo , como GAH , igual al dado D (42.) y continuese FH , de suerte que HI , sea igual à AB (2.) y habiendo prolongado la FG , se tirará por A , la IK ; y de este punto, sea tirada KM , paralela à GB (31.) hasta encontrarse con IB , prolongada, lo que haze en M ; y finalmente, sea prolongada HA , hasta encontrar la KM , en L ; digo , que el paralelogramo AM , es el que se pide.

Demonstracion. El Paralelogramo AF , se ha hecho igual al triangulo $A FE$, y assi mesmo di-

dicho paralelogramo, es igual de A M (43.) luego este lo será tambien del dicho triangulo, ò del dado C (41.) con que havremos descrito sobre la linea dada A B, un paralelogramo igual al triangulo dado C: y porque el angulo B A L, es igual de G A H (15.) y este, por construccion, lo es del dado D; siquese que B A L, será igual al mesmo dado D (41.) y assi havremos hecho el paralelogramo A M, con las circunstancias pedidas.

PROBLEMA PROPOSICION XLV.

Hazer un paralelogramo igual à una figura rectilinea dada, y que tenga un angulo igual à un angulo rectilineo dado.

Sea la figura dada A B C D (fig. 17.) y igual à ella se quiere hazer un paralelogramo, que tenga un angulo igual al angulo E; dividase el rectilineo, en triangulos; tirando la A C; y hagase el paralelogramo G I, igual al triangulo A D C, que tenga el angulo G F I, igual al dado E (42.) y despues (por la 44.) el paralelogramo H K, igual al triangulo A B C; que tenga el angulo H I K, igual al dado E, y el lado H I, igual al del otro paralelogramo F G; digo, que el paralelogramo total F L, es el que se pide.

Demonstracion. Los dos paralelogramos F H,
E I L,

IL, se han hecho iguales al rectilíneo dado, y cada uno tiene un ángulo, igual à E, y por quanto la línea HI, del paralelogramo IL, se ha hecho igual à FG, del paralelogramo FH; y los ángulos GFI, HIK, son cada uno igual al dado E (*por construcción*) lo serán todos entre sí (*a. 1.*) à los cuales, si se les añade el común FIH; los dos GFI, HIF, que son iguales à dos rectos (*29.*) siendo FH, paralelogramo; serán iguales à los dos HIK, HIF, (*a. 2.*) y FK, una línea recta (*14.*) como asimismo GL, que le es su igual y paralela (*33.*) luego GK, será un paralelogramo (*d. 36.*) igual al rectilíneo dado, que tiene el ángulo en F, igual al dado E; como se ha propuesto.

PROBLEMA PROPOSICION XLVI.

Sobre una recta terminada, describir un cuadrado.

Sea la recta dada AB (*fig. 18.*) sobre la qual se quiere describir un cuadrado: de sus extremos, levanten se las perpendiculares AC, BD (*11.*) iguales cada una à la recta dada (*2.*) y dese la CD; digo, que el cuadrilátero AD, es un cuadrado.

Demonstracion. En el cuadrilátero AD, qual-

qualquiera de los lados AC , BD , se ha hecho igual de AB ; como los angulos en A , y en B , rectos, y assi los dichos lados, seràn paralelos (28.) y el quadrilatero, un paralelogramo (33.) y por consecuencia CD , igual y paralela de AB , con que los angulos en C , y D , seràn rectos, por iguales à sus opuestos (34.) y la figura, un quadrado (d. 30) que es lo que se devia hazer.

THEOREMA PROPOSICION XLVII.

En todo triangulo rectangulo, el quadrado del lado opuesto al angulo recto; es igual à los quadrados de los otros dos lados juntos.

Sea el triangulo ABC (fig. 19.) que su angulo en B , sea recto; digo, que el quadrado de AC , opuesto à el, es igual à los quadrados juntos de AB , BC : descrivase sobre cada lado del triangulo, un quadrado (46.) del punto B , tirese BD , paralela à AE (31.) y deshe las rectas BE , BF , AG , y HC .

Demonstracion. Los angulos formados en B , de los quadrados HB , GB , son rectos (por construccion, y assi mesmo es recto (por el supuesto) el angulo ABC ; de suerte que AK ,

E 2 serà

serà una línea recta (14) y por la mesma, lo serà C.I; los angulos B A H, C A E, son rectos (por construcción) figuese que seràn iguales (a.10.) y añadiendoles el angulo B A C, los compuestos H A C, B A E, seràn iguales (a.2.) en los triangulos H A C, B A E; los lados A C, A H; son iguales à los lados A B, A E; cada uno al suyo, y sus angulos en A, provados iguales; de que se infiere que lo seràn los triangulos (4.) pero el quadrado A I, es duplo del triangulo H A C, teniendo los dos, la basa comun A H; y estando entre las mesmas paralelas A H, I C (41.) y por consecuencia duplo del triangulo B A E; de el qual por la mesma razon, serà duplo, el paralelogramo A D, y assi este serà igual al quadrado A I (a.6.) y con las mesmas circunstancias que hasta aqui; provaremos que el quadrado C K, es igual al paralelogramo C D: y siendo el quadrado C E, igual à sus partes, que son los dichos paralelogramos (a.9.) y estos, iguales à los quadrados A I, C K, que son los de los lados, que forman el angulo recto; seràn tambien estos iguales al quadrado C E (a.1.) que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XLVIII.

Si el quadrado de un lado de un triangulo, es igual, à los quadrados de los otros dos lados; el angulo opuesto à aquel lado, serà recto.

Sea en el triangulo ABC (*fig. 20.*) donde el quadrado del lado BC , sea igual à los dos quadrados de los otros dos lados BA , AC , digo, que el angulo BAC , serà recto: levantese AD , perpendicular à AC (*11*) y igual à AB (*2.*) tirese CD .

Demonstracion. El quadrado de BC , se ha supuesto igual à los quadrados de BA , AC ; pero AD , se ha hecho igual de AB ; y la AC , es comun à los dos triangulos; siguese que tambien los quadrados de AD , AC , seràn iguales à el de BC (*4.1.*) y en el triangulo ADC , el angulo en A , es recto, por construccion; de que se infiere que el quadrado de CD , serà igual à los dichos quadrados de DA , AC (*47.*) luego el quadrado de CD , serà igual al de BC (*4.1.*) y por consecuencia sus dos lados, como los triangulos en todo ser (*8.*) con que el angulo BAC , serà recto; que es lo que se devia demostrar.

Y con esto daremos fin al primer Libro de Euclides.

A D V E R T E N C I A.

T Odo quanto hasta aqui se ha tratado pertenece al primer Libro de Euclides: pero habiendo yo reconocido que por ser este estudio muy seco à los principiantes, les alienta mucho el empecar à usar, y valerse de las proposiciones; me parecio añadir al fin de cada Libro algunas questions; y que fuesen tales que se pudiesse responder à ellas, valiendose de las proposiciones que ayan ja passado, de modo que las que van al fin de este Libro, se pueda responder à ellas por el mismo, y las que fueren al fin del segundo por las del primero y segundo, &c.

P R O P O S I C I O N I.

Sobre una recta dada, describir un quadrado sin valerse de la 46. de este libro.

Sea la dada AB (fig. 21.) dividase por mitad en C (10.) y levantando de este punto la perpendicular CD (11.) que sea de la grandeza de la dada (3.) se tirara paralela à ella la EF , que passe por el punto D (31.) y açiando DF ,

7

y DE , igual cada una de AC ; se darán AF , BE ; digo que AE , es el cuadrado que se pide.

Demonstracion. Porque los angulos en C , son rectos por construccion, y BE , paralela à BA ; lo serán tambien en D (29.) y siendo DF , por construccion igual y paralela à CA ; el quadrilatero AD , tendrá los lados AF , CD , iguales y paralelos (33.) y todo el será un paralelogramo (d. 36.) con los angulos en A , y en F , rectos (34.) y lo mesmo se demonstrerà en el quadrilatero DB ; con que la BE , será paralela de AF (30.) y iguales entrè si por serlo qualquiera à la CD (a. 1.) que lo es por construccion de la dada; y por la mesma lo es la FE ; luego el quadrilatero AE , será equilatero y equiangulo; y por consecuencia un cuadrado (d. 30.) el qual se ha descrito sobre la AB , sin valerse de la 46. como se ha pedido.

P R O P O S I C I O N II.

Dada una recta que sea diagonal de un cuadrado, se pregunta si se podrá describir su cuadrado? Digo que si.

Sea la diagonal AB (fig. 22.) que se dividirá por mitad en C (10.) por cuyo termino se dará la DE , que haga angulos rectos en C (11.)

y haciendo CD , CE , igual cada una de AC (3.) se daràn AE , EB , &c. digo que el cuadrilatero DE , serà el quadrado que se pide.

Demonstracion. Los triangulos ACE , BCE , tienen los lados AC , BC , iguales siendo à qualquiera de ellos el comun CE ; uno y otro por construccion como sus angulos en C , rectos; de que se sigue que los triangulos seràn isocetes (d. 25.) y iguales en todo ser (4.) y assi el lado AE , lo serà de BE ; y los angulos agudos de cada uno iguales entre si (5.) y por consecuencia medios rectos (32.) con que el total en E , serà recto, y lo mesmo se demonstrarà de los otros triangulos; luego el quadrilatero ED , serà el quadrado que se pide.

PROPOSICION III.

Siendo propuesto un angulo como BAC (fig. 23.) acomodar à el la recta DE , de fuerte que sea paralela à la BC .

Para esto se haràn los angulos en D , y en E , iguales à los angulos ABC , ACB , cada uno al suyo (23.) haciendo que las lineas que los forman concurren en un punto como F ; y igual à la FD se cortarà AG , y la AH , igual de FE (3.) y dese la GH ; que esta serà igual à DE ; y paralela à BC . De-

Demonstracion En el triangulo FDE , los angulos en D , y en E , son iguales por construccion à los angulos en B , y en C ; y assi el angulo en F , serà igual al de en A (32.) y siendo en el triangulo AGH , los lados AG , AH , iguales; por construccion, à los lados FD , FE , y los angulos en F , y en A , iguales; se sigue que los triangulos lo seràn en todo ser (4.) y la GH , igual de DE ; luego esta esterà acomodada al angulo A , como se ha pedido: y porque en los triangulos AGH , ABC ; los angulos sobre sus bases son iguales y los dos en C , lo son à dos rechos (13.) como los dos en H ; se sigue que tomando en lugar de el angulo ACB , su igual en H ; quedará este con el angulo BCH , iguales à dos rechos (y por la 28.) las lineas BC , GH , seràn paralelas, como pide la question.

PROPOSICION IV.

Dado un punto, como A (fig. 24.) buscar otros dos puntos, de los quales tiradas rectas à el sean iguales, formando alli angulo recto; sin que para ello se tire linea perpendicular ni paralela à otra; ni tan poco se pase linea alguna por el dicho punto.

Del punto A , tirese AB , interminada; y
de

de qualquier punto de ella, como de B , con un intervalo menor que AB ; se describirà el círculo DC ; y haziendo qualquiera angulo ABC , se hará igual à el, el angulo ABD (23.) y se dará DC , interminada para cortar la EF , y EG , igual cada una de AE (3.) digo que los puntos GF , son los que se buscan; porque tirando las rectas GA , FA , seràn iguales y formarán en A , angulo recto.

Demonstracion. En los triangulos BCE , BDE , los lados BC , BD , son iguales (d. 15.) y BE , comun como sus angulos en B , iguales por construccion; de que se sigue que los triangulos seràn iguales en todo ser (4.) y por consecuencia sus angulos en E , rectos como los opuestos (por la 15.) luego haviendo echo EF , igual de AE ; el triangulo AEF , será isocetes (d. 25) y sus angulos en A , y en F , iguales (5) y medio rectos (32.) y de la mesma manera siendo GE , igual de AE ; los angulos que forman en G , y en A , seràn tambien medios rectos; y assi el total en A , será recto, y las lineas que le forman iguales (6.) respecto que los angulos sobre la basa en G , y en F , son medios rectos; con que queda satisfecha la question.

Otra question se puede proponer sobre esta proposicion, como es que se describa un quadrado; guardando todos los preceptos del texto: y en tal caso la respuesta se daera haziendo sobre la basa GF ,

GF , un triangulo igual al triangulo GAF , que assi se concluiera el quadrado pedido; y si se pufiera terminado el lado del quadrado se hiziera la GA (despues de formado el angulo A) igual à la dada; y lo mesmo AF , y luego formar el dicho triangulo.

PROPOSICION V.

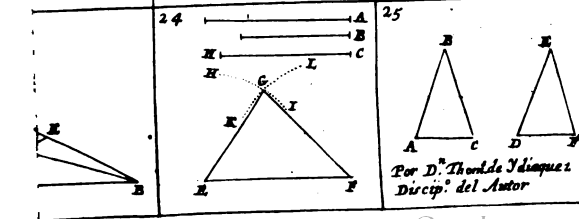
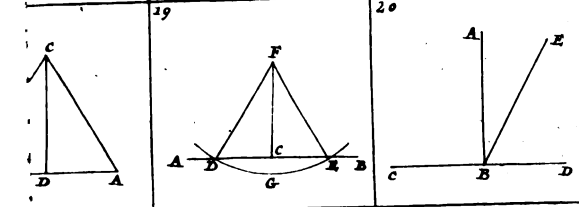
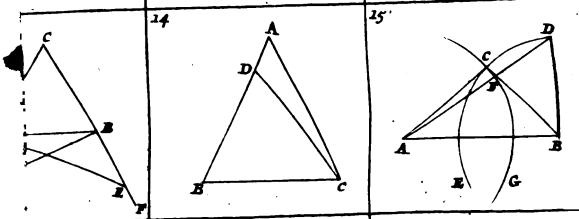
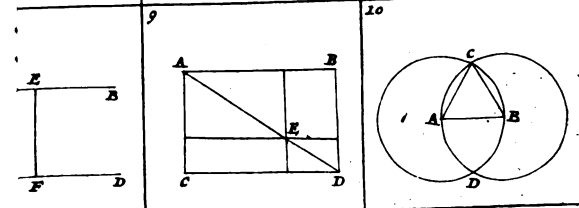
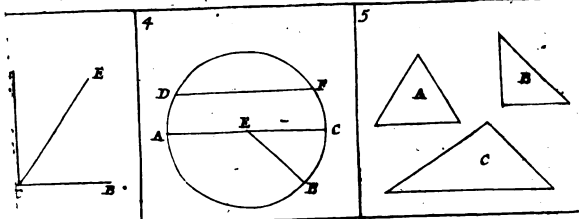
Preguntase si antes de llegar à la 32. deste libro, se puede demonstrar, como los tres angulos de un triangulo son iguales à dos rectos?

Responde se que si porque siendo un triangulo como ABC (fig. 25.) y dada à BC , del vertice A , la perpendicular AF (12.) y à ella en dicho termino A , la perpendicular AE (11.) prolongandola à una y otra parte; se tendrà lo que se pretende.

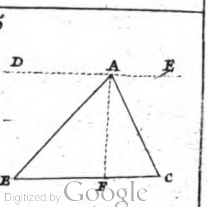
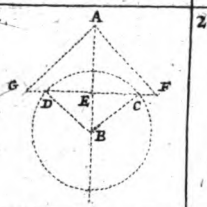
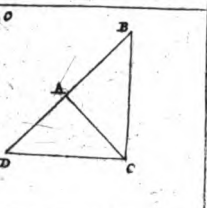
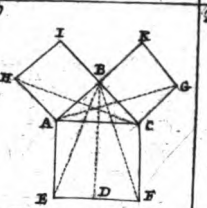
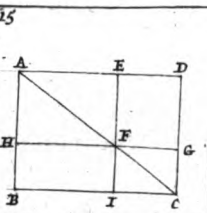
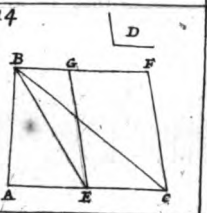
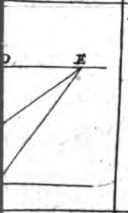
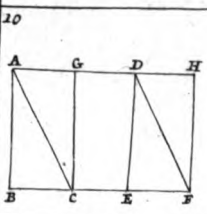
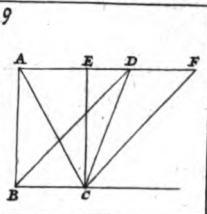
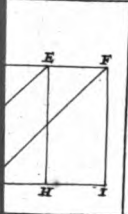
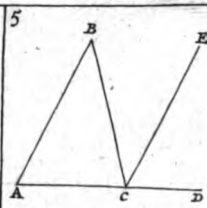
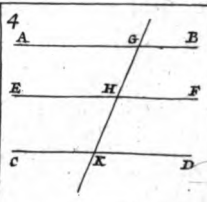
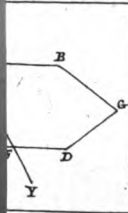
Demonstracion. Porque los angulos EAF , AFC , son dos rectos (por construccion) las lineas ED , BC , seràn paralelas (28.) y el angulo EAC , igual à su alterno en C (29.) y si se toma este en lugar de su igual se tendrà el angulo en C , con el angulo CAF , iguales à un recto; luego los del triangulo ACF , seràn iguales à dos rectos; y por la mesma via se demonstrarà como lo son los del triangulo ABF : de que se sigue

figue que los dos angulos que forman los triangulos rectangulos en A , con los dos de B , y C seràn iguales à dos rectos, que son los angulos del triangulo ABC , conque en todo triangulo se llegar à la 31. se demonstrarà como sus tres angulos, &c. Y con esto passaremos al segundo Libro pareciendome que para terminar la idea sobre el primer Libro que basta esta digression.











LIBRO

SEGUNDO.

EN este segundo Libro trata Euclides de la propiedad que tienen las potencias ò quadrados de las lineas rectas; y de la que guardan estos con los rectangulos que de dichas lineas y sus partes se hacen; y es de que depende el fundamento del arte mayor, de la Arithmetica llamada Algebra; y porque da mucha luz à los principiantes el ver cada demonstracion executada por la practica de los numeros, va al fin de cada una la operacion por Arithmetica: y tanto para esto como para la inteligencia de las proposiciones, que yo añado al fin de cada Libro; será bueno declarar lo siguiente.

Pri-

Primeramente , se ha de saver , que quando se hablare del area de una figura ; que se ha de entender por el campo ò espacio superficial , contenido en dicha figura , como si por exemplo fuesse un quadrado que tubiesse quatro por lado , cuyo producto de uno por otro hacen 16. y esta es el area del tal quadrado , y suponiendo que cada uno de los 4. es un pie , seràn 16. pies quadrados : y si varas , varas quadradas : y si leguas , leguas , &c. Pero si fuesse la figura un rectangulo , se multiplicaràn las cantidades del lado menor , por las del mayor , y el producto seràn las cantidades quadradas que tendrà de area el rectangulo : de que se infiere que de un triangulo rectangulo se tendrà el area , multiplicando los lados que forman el angulo recto uno por otro , y tomando la mitad del producto ; lo que se deduce de la (41.) del primero.

D E F I N I C I O N E S .

- i. Rectangulo diximos en la definicion (31. l. 1.) y se explico en la 36. como era

era un quadrilongo paralelogramo, con sus quatro angulos rectos, tal es HB (figura 1. estampa 3.)

2. Gnomon se dice à los complimientos de un paralelogramo juntamente con el paralelogramo pequeño, que los une con el diametro, como G I E H, que son los complimientos con el paralelogramo E I, dicha figura.

THEOREMA PROPOSICION I.

Propuestas dos rectas, que la una esté dividida en algunas partes; el rectangulo comprehendido debaxo de las dos, es igual à los rectangulos formados de la no dividida, y de cada parte de la dividida.

Sean las dos rectas C, y A B, (fig. 2.) que esta esté dividida en algunas partes: como en los terminos F, y H; digo que el rectangulo, comprehendido debaxo de A B, y C, será igual à los tres rectangulos comprehendidos de la no dividida C, y de cada una de las partes de la dividida A B. En el punto A, levantese A D, perpendicular à A B (II. l. 1.) igual à C (2. l. 1.) del punto D, tirese la D E, paralela

lela à AB , y del punto B , la BE , paralela à AD (31. l. 1.) tirense tambien las dos FG , HI . paralelas à AD .

Demonstracion. El quadrilatero DB , es un rectangulo; porque por construccion, es paralelogramo: como assi mesmo el angulo DAB , recto, y lo mesmo serà el angulo ADE , interior opuesto (29. l. 1.) conque los quatro angulos seràn rectos (34. l. 1.) por lo qual serà rectangulo (d. 1.) como tambien AG , FI , y HE ; cada uno comprehendido debaxo de una linea igual à C , en las partes de AB , pero estos estan comprendidos en el total AE , el qual està formado de las dos rectas propuestas; siguese que serà igual à todas sus partes referidas (4.9.) que es lo que se devia demostrar.

Por numeros.

Tenga la linea C , 5. partes, y la AB , 11. el rectangulo hecho destas dos lineas serà 55. Ahora sea la parte AF , 2. FH , 4. y HB , 5. el rectangulo AG , tendrá 10, el otro FI , 20. y el ultimo HE , 25. cuya suma destes tres es 55. igual al rectangulo total AE ; que es lo que dize el Theorema.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION II.

Si una recta se divide en partes, como quiera que sea: los rectangulos comprehendidos debajo de la toda y de cada parte, son iguales al quadrado de la toda.

Sea la recta AB (*fig. 3.*) que à discrecion se dividiò en C ; digo; que los rectangulos de AC , y CB , en la toda AB , son iguales al quadrado de AB , descrivase sobre ella, el quadrado AE , (*46. l. 1.*) y del punto C , tirese CF , paralela à BE (*31. l. 1.*)

Demonstracion. El quadrado AE , es igual à todas sus partes (*a. 9.*) que son los rectangulos AF , CE , formados de iguales à AB , y de sus partes; que es lo que se devia demostrar.

Por numeros.

Tenga AB , 9. partes à saber AC , 4. y CB , 5. el quadrado de AB , es 81. igual à los dos rectangulos hechos de la toda y de sus partes: Porque AC , 4. multiplicados por 9. de AB , producen 36. y los 5. de la otra parte CB , multiplicados por la toda AB , 9. dan 45. que sumados estos dos rectangulos 36. y 45. hazen los mesmos 81. del quadrado de AB .

F THEO-

THEOREMA PROPOSICION III.

Si una recta se divide, como quiera que sea, en dos partes: el rectangulo comprehendido de la toda, y de una parte, es igual al quadrado de esta parte, y al rectangulo hecho de las dos.

Sea la línea AB (fig. 4.) dividida, como quiera, en el punto C; digo, que el rectangulo de AB, y de una de sus partes, como AC, es igual al quadrado de esta parte, y al rectangulo de las dos. Sobre AC, sea hecho el quadrado AE (46. l. 1.) continúese DE, igual de AB (2. l. 1.) y acavese el rectangulo AF.

Demonstracion. El rectangulo DB, compuesto de la toda AB, y de su parte AD, igual à AC; será igual à todas sus partes (4. 9.) y estas son el quadrado de AC, y el rectangulo BE, hecho de la parte CB, y CE, igual de AC: que es lo que se devia demostrar.

Por números.

Tenga AB, 8. partes, AC, 3. y CB, 5.
El rectangulo hecho de AB, en AC, será

24.

24. igual al quadrado de la mesma parte AC, que es 9. junto con los 15. que tendrà el rectangulo hecho de dichas partes, porque 9. y 15. son 24.

THEOREMA PROPOSICION IV.

Si una linea recta se divide en dos partes, como quiera que sea; el quadrado de la toda, es igual à los quadrados de las partes, y à dos rectangulos hechos de las mesmas partes.

Sea la linea AB (fig. 5.) dividida en E; digo, que el quadrado de AB, serà igual à los de sus partes AE, BE; y à dos rectangulos hechos de estas partes. Sobre la total AB, sea descrito el quadrado BC (46. l. 1.) y tirada la diagonal DA: tirese EG, paralela à BD, que cortarà la diagonal en F; por cuyo termino, se darà una paralela à AB (31. l. 1.) que toque los lados del quadrado.

Demonstracion. Porque el angulo en B, es recto (por construccion) y por la mesma, formado de lados iguales, el triangulo ABD, serà isocles (d. 25. l. 1.) y sus angulos agudos en D, y en A, medio rectos (32. l. 1.) sigue-se que assi mismo los angulos agudos del trian-

gnlo $A C D$, seràn medio rectos (4. 3.) y siendo $H F$, paralela à $C D$; y $E F$ à $B D$; los angulosen H y E , seràn rectos (29. 1.) y se ha demonstrado que en los triangulos $D B A$, $D A C$, sus angulos en A , son medio rectos luego tambien $H F A$, $A F E$, seràn medio rectos (32. del 1.) y por consecuencia los triangulos $A E F$, $A H F$, isocetes (6. l. 1.) y la figura $H E$, quadrado (d. 30. l. 1.) y de la mesma manera se demonstrarà serlo, la figura $F D$, pero su lado $F I$, es igual à la parte $E B$, (34. del 1.) y $E F$, à la $A E$, conque el rectangulo $F B$, compuesto destas partes, serà igual al $F C$ (43. l. 1.) y los quadrados y rectangulos, son partes del quadrado $C B$; conque les serà igual (4. 9.) que es lo que se devia demonstrar.

C O R O L A R I O.

De esta demonstracion consta con evidencia, que los paralelogramos descritos al rededor de la diagonal de un quadrado, son quadrados.

Por numeros.

Tenga $A B$, 10. $A E$, 6. y $E B$ 4. el quadrado de $A B$, serà 100. el de $A E$ 36. y el de $E B$,

E B, 16. El rectángulo E I, tendrá 24. cuyo duplo es 48. que juntos con los 36. y 16. hazen los 100. de todo el quadrado.

THEOREMA PROPOSICION V.

Si una linea recta se divide en dos partes iguales, y en dos desiguales; el rectángulo hecho de las partes desiguales; junto con el quadrado de la parte de en medio; es igual al quadrado de la mitad de toda la linea.

Sea la linea A B (fig. 6.) dividida igualmente en C, y inigual en D, digo que el rectángulo de las partes iniguales A D, D B, con el quadrado de la parte de en medio C D; son iguales al quadrado de C B, mitad de la toda. Descrivase el quadrado C E (46. l. 1.) dese la diagonal F B, y la D G, paralela à E B; que corte la diagonal en H, por cuyo termino se tirará interminada X H, paralela à A B, uno y otro (por la 31. l. 1.) y por la mesma, se acabará el rectángulo D K.

Demonstracion. Los paralelogramos I G, D X, son quadrados (c. de la 4.) y la linea D H, igual à D B (d. 30. l. 1.) como I H, à C D, (34. l. 1.) conque I G, será el quadrado de C D; y los rectángulos A I, C X, que tienen

nen basas iguales, y estan entre unas mismas paralelas, son iguales (36. l. 1.) y los cumplimientos CH, EH, lo son tambien (43. l. 1.) à los quales si se les añade el comun quadrado X D, los compuestos CX, DE, serán iguales (a. 2.) y assi DE, será igual à CK (a. 1.) à quienes añadiendo el cumplimiento CH; el gnomon L N M, será igual al rectangulo A H, (a. 2.) y finalmente añadiendo à estos iguales, el quadrado I G, el rectangulo A H, con el quadrado I G, serán iguales al dicho gnomon con el quadrado I G; y estos dos convienen con el quadrado CE; luego iguales (a. 8.) conque el rectangulo A H, comprehendido debaxo de las partes iniguales A D, D B, con el quadrado de en medio C D, es igual al quadrado de C B, mitad de la propuesta: que es lo que se devia demonstrar.

Por numeros.

Tenga A B 10. partes, à saber A C, 5. C D, 2. y D B, 3. el rectangulo hecho de A D, 7. en D B, 3. será 21. que junto con el quadrado de C D, que es 4. hazen 25. que es igual al quadrado de la mitad de la linea A C, ò C B, como lo pide la proposicion.

THEOREMA PROPOSICION VI.

Si una linea recta se divide en dos igualmente, y en derecho, se le añade otra recta: el rectángulo de la compuesta en la añadida, con el cuadrado de la mitad de la propuesta; es igual cuadrado de esta mitad con la añadida, como una.

Sea propuesta la linea AB , (*fig. 7.*) dividida igualmente en C , y que se le añada directamente la BD ; digo, que el rectángulo de la total AD , y de la añadida BD , con el cuadrado de la mitad CB ; es igual al cuadrado de CD , compuesta de la mitad de la propuesta y la añadida. Sobre la CD , sea descrito el cuadrado CE , (*46. l. 1.*) dese la diagonal FD ; y del punto B , la BG , paralela à CF , que corte la diagonal en H ; por cuyo termino se tirará la IL , paralela à AD , (*31. l. 1.*) y acabase el rectángulo AI .

Demonstracion. Porque FH , DH , son cuadrados (*c. de la 4.*) el lado DI , será igual de la añadida BD ; y el rectángulo AI , estará comprehendido debaxo de la total AD , y de DI ; pero los rectángulos CL , CH , son

F 4 igua-

iguales, (36. l. 1.) y este es igual al rectángulo HE. (43. l. 1.) siquese que lo serán también AK, HE, (4. 1.) conque si à estos dos se les añade el comun rectángulo CI, el rectángulo AI, será igual al Gnomon ONM, (4. 2.) y por la mesma, si à estos, se les añade el quadrado KG, que es el de CB; el rectángulo AI, con el quadrado KG, será igual al gnomon ONM, con el dicho quadrado KG; y estos convienen con el quadrado CE, luego iguales (4. 8.) y por consecuencia lo serán también el rectángulo AI, con el quadrado KG: que es lo que se devia demonstrar.

Por numeros.

Sea AB, de 8. partes, AC, 4. CB, otras 4. y BD, 3. y assi la toda AD, será 11. que multiplicados por 3. de BD, igual de DI, producen 33. por el area del rectángulo AI, que junto con el quadrado de CB, 16. hazen 49, iguales à el quadrado de CD, que tiene 7. por lado.

THEOREMA PROPOSICION VII.

Si una recta se divide en dos partes como quiera que sea; el quadrado de la toda, con una de sus partes, es igual al quadrado de la otra, y à dos rectangulos comprendidos de la total, y de la parte primera que se tomare.

Sea propuesta la recta AB (*fig. 8.*) dividida como quiera en el punto E ; digo, que los quadrados de la total AB , y de la parte AE , son iguales al quadrado de la otra parte EB , y à dos rectangulos hechos de AB , y AE . Sobre AB , sea descrito el quadrado AD (*46. l. 1.*) y tirado la diagonal BC ; y GE , paralela à AC , que corte la diagonal en F ; por donde se tirará la HI , paralela à AB (*31. l. 1.*)

Demonstracion. Los paralelogramos EI , HG , son quadrados (*c. de la 4.*) y este ultimo será el de la parte AE , igual de HF , (*34. l. 1.*) y siendo los rectangulos AG , HD , comprendidos cada uno debaxo de iguales à la propuesta AB , como son AC , y CD , y de CG , igual à la primera parte AE ; y estando en cada uno de los rectangulos, incluido el

el quadrado H G; cierto es que si se les junta- se el quadrado E I, de la segunda parte, que el todo seria igual al quadrado A D, junto con el quadrado H G; que es lo que se devia demostrar.

Por numeros.

Tenga A B, 9. partes, A E, 4. y E B, 5. el quadrado de la toda A B, serà 81. que su- mado con el de A E, 16. hazen 97. A òra un rectangulo hecho de A B, en G C, serà 36. cuyo duplo 72. sumados con el quadrado de E B, que es 25. hazen los mesmos 97.

THEOREMA PROPOSICION VIII.

Si una recta se divide como quiera en dos partes, y en derecho se le añade la una; el quadrado de la compuesta serà igual à quatro rectangulos hechos de la propuesta en su parte añadida, juntos con el quadrado de la otra parte.

Sea propuesta la A B (fig. 9.) dividida como quiera en C, igual à C B; añadasele en derecho B D; digo, que el quadrado de la com- puesta A D, es igual à quatro rectangulos hechos

hechos de AB , en BD , juntos con el cuadrado de la parte AC . Sobre la compuesta describáse el cuadrado FD (46. l. 1.) tirese el diámetro AE ; y CN , BP , paralelas à DE , (31. l. 1. que cortaràn la diagonal en O , y en I , por cuyos terminos, sean dadas MH , GR , paralelas à AD (31.) y se tendrà los rectángulos CG , LK , PH , MB , y NR , que seràn cuadrados (c. de la 4.)

Demonstracion. El cuadrado FD , hecho sobre la compuesta, es igual à todas sus partes (a. 9.) pero los rectángulos LB , OD , y PM , estan formados de iguales lados, que son las partes AB , CB ; y juntando el rectángulo MI , al rectángulo PH ; se tendrà en los dos, un rectángulo igual à qualquiera de los dichos; conque solo quedará que incluir el cuadrado CG , que es el de la parte AC : luego si una línea se divide, &c.

Por numeros.

Sea AB , de 7. partes, AC , de 3. y CB , de 4. conque la toda AD , serà 11. cuyo cuadrado es 121. y un rectángulo hecho de AB , 7. y de BD , 4. serà 28. que tomado quatro vezes vienen 112. à quien añadidos los 9. del cuadrado de AC , hazen los mesmos 121.

THE--

THEOREMA PROPOSICION IX.

Si una linea se divide en dos partes iguales y en dos desiguales : los quadrados de las desiguales seràn duplos de los quadrados de la mitad de la toda, y de la parte de en medio.

Sea dada ò propuesta la AB (fig. 10.) dividida igualmente en C, y desigual en D; digo, que los quadrados de AD, DB, de las partes desiguales, seràn duplos de los quadrados de AC, mitad de la propuesta, y de CD, parte de en medio. Levantese CF, perpendicular à la dada (11. l. 1.) y igual de AC (2. l. 1.) dense AF, BF; y despues la DE, paralela à CF; y EH, à CD (31. l. 1.) y finalmente tirese AE.

Demonstracion. En el triangulo ACF, los lados AC, CF, son iguales; y el angulo en C, recto, uno y otro por construccion, siguese que sus angulos agudos en A, y en F, seràn iguales (5. l. 1.) y por consecuencia medios rectos (32. l. 1.) y lo mesmo se demonstrarà en el triangulo FCB; conque el angulo total en F, serà recto (32. l. 1.) Pero en el triangulo BDE, el lado DE, siendo paralelo de CF,

CF; tendrá el ángulo en **D**, recto (29. l. 1.) y demostrado su agudo en **B**, medio recto, lo será también su agudo en **E** (32. l. 1.) y el triángulo isóceles (6. l. 1.) y lo mismo se puede demostrar en el triángulo **FHE**. Esto supuesto el cuadrado de **AF**, será igual à los de **AC**, **CF** (47. l. 1.) conque será duplo del cuadrado de **AC**; y por la citada el cuadrado de **EF**, será duplo del cuadrado de **EH**, ò de su igual **CD**, parte de en medio; y por la mesma, el cuadrado de **AE**, es igual à los cuadrados de **AF**, y de **EF**; conque será duplo de los cuadrados de **AC**, y de **CD**; y el mesmo cuadrado de **AE**, es igual à los cuadrados de **AD**, y de **DE**, ò de **BD**, su igual: luego los cuadrados de **AD**, y **DB**, son duplos de los cuadrados de **AC**, mitad de la dada, y de **CD**, parte de en medio: que es lo que se devia demostrar.

Por numeros.

Tenga **AB**, 10. su mitad **AC**, 5. **CD**, 3. y **DB**, 2. el cuadrado de **AD**, será 64. que sumado con el cuadrado de **BD**, 4. harán 68. y el cuadrado de **AC**, que es 25. sumado con el de **CD**, 9. suman 34. mitad de lo dicho.

THEOREMA PROPOSICION X.

Si una linea se divide en dos igualmente; y en derecho se le añade otra qualquiera: el quadrado de toda la compuesta, con el quadrado de la añadida, son duplos del quadrado de la mitad de la dividida, y del quadrado de la otra mitad, y la añadida, como una.

Sea la recta AB (fig. 11.) dividida igualmente en C; y añadida en derecho la BD; digo, que los quadrados de la compuesta AD, y de la añadida BD, serán duplos de los quadrados de AC, mitad de la dividida, y de CD, que es la otra mitad con la añadida. Igual de AC, sobre la propuesta, levantese la perpendicular CE (11. l. 1.) y paralela à ella, por el termino D, la FG (31. l. 1.) interminada; y tirese la EF, paralela à CD, hasta cortar en F; y por los terminos E, y B, dese la EG, hasta cortar en este punto la FG: denese AE, AG.

Demonstracion. En el triangulo ACE, los lados AC, CE, son iguales, y el angulo en C, recto; uno y otro por construccion siquiese que sus dos angulos agudos serán iguales

(5)

(5. l. 1.) y por consecuencia medio rectos (32. l. 1.) y lo mesmo se demonstrarà en el triangulo E C B; de suerte que el angulo A E B, serà recto (32. l. 1.) y porque E F, se ha hecho paralela à C D; y D F, à C E; y el angulo en C, es recto (por construcion) el angulo C D F, lo serà tambien (29. l. 1.) y por consiguiente C F, un paralelogramo rectangulo. Pero siendo en el triangulo B E C, el angulo en E, medio recto, el angulo B E F, lo serà tambien, y el angulo en F, es recto: conque el angulo en G, serà medio recto; y el triangulo isocetes (6. l. 1.) y lo mesmo diremos del triangulo G D B. Ahora, el quadrado de A E, es duplo del quadrado de A C, (47. l. 1.) como el quadrado de E G, duplo del de E F, ò C D, su igual; y por la mesma el quadrado de A G, es igual à estos dos; luego este serà duplo de los quadrados de las partes A C, y C D; y el mesmo A G, es igual à los quadrados de A D, y D G; de manera que los quadrados de A D, que es toda la compuesta, y de B D, que es la añadida; son duplos de los quadrados de A C, mitad de la dada, y de C D, la otra mitad con la añadida; que es lo que se devia demonstrar.

Por

Por numeros.

Tenga AB , 6. AC , 3. CB , 3; y la parte añadida BD , 4. el quadrado de la compuesta AD , serà 100. y el de BD , 16. que sumados, hazen 116. el quadrado de AC , que es 9. y el de CD , 49. juntos hazen 58. que es mitad de los dichos 116.

PROBLEMA. PROPOSICION XI.

Dividir una recta en dos partes tales; que el rectangulo comprehendido de toda ella en la una; sea igual al quadrado de la otra.

Sea dada la recta AB (*fig. 12.*) Descrivale sobre ella el quadrado AC (*46. l. 1.*) y habiendo dividido DA , igualmente en E (*10. l. 1.*) se darà la BE : y igual à ella se harà EF , sobre DA , prolongada: y sobre AF , sea descrito el quadrado FG ; y continuado el lado HG , hasta I ; digo, que la dada està dividida en G , de fuerte que el rectangulo CG , comprehendido de BC , igual à la dada, y de la parte BG ; es igual al quadrado GF , hecho de la otra parte.

Demonstracion. Porque la DA , se dividiò
igual-

igualmente en E, y añadio en derecho la AF; el quadrado de su mitad con la añadida, quiero dezir, de FE, ò de su igual BE; serà igual al rectangulo de DF, en AF, y al quadrado de AE (6.) Pero el quadrado de BE, es igual à los quadrados de AB, AE, (47. l. 1.) fíguese que los quadrados de AB, y AE, seràn tambien iguales à dicho rectangulo de DF, en AF, y al quadrado de AE (4. 1.) y quitando por comun el quadrado de AE, de uno y otro lado; quedaràn iguales el quadrado de AB, y el rectangulo de DF, en AF (4. 3.) y pues el quadrado AC, y el rectangulo FI, son iguales; quitandoles el rectangulo comun AI; quedaràn el rectangulo GC, y el quadrado GF, iguales; que es lo que se devia hazer.

Esta proposicion no se puede probar por numeros racionales; mas sí por rayzes, ò numeros quadrados.

THEOREMA PROPOSICION XII.

En todo triangulo obtusangulo; el quadrado del lado opuesto al angulo obtuso, es igual à los quadrados de los otros dos lados, y à dos rectangulos hecos de un lado, y de lo prolongado de el, desde el angulo obtuso, hasta la perpendicular, que sobre este lado cayere del angulo agudo.

Sea en el triangulo ABC (fig. 13.) el angulo en C , obtuso, y sobre BC , prolongada, baxada la perpendicular AD (12. l. 1.) digo, que el quadrado de AB , es igual à los quadrados de AC , y CB ; y à dos rectangulos hechos de BC , en la parte prolongada CD .

Demonstracion. El quadrado de AB , es igual à los quadrados de AD , y DB (47. l. 1.) y por la mesma lo es el quadrado de AC , de los quadrados de AD , y DC : Pero los quadrados de BC , CD ; con dos rectangulos destas partes, son iguales al quadrado de BD , (4.) figuese que los quadrados de BC , CD , con sus dos rectangulos, y el quadrado de AD , seràn tambien iguales al quadrado de AB (4. l. 1.) y (por el mesmo) si en lugar de los quadrados de

de AD , DC ; se toma el quadrado de AC , que les es igual, se tendrán los quadrados de AC , CB , con los dos rectangulos, iguales al quadrado de AB : que es lo que se devia demostrar.

Por numeros.

Sirve esta Proposicion para hallar el area de un triangulo, teniendo conocidos sus tres lados. Exemplo tenga AB , 20. partes, AC , 13. y BC , 11. el quadrado de AB , será 400. el de AC , 169. y el de BC , 121. la suma destes dos ultimos, es 290. que restados de 400. restàn 110. por los dos rectangulos hechos de BC , y DC ; cuya mitad es 55. por el uno, que partidos por los 11. de BC , salen al cociente 5. por el valor de CD ; y su quadrado 25. restado del quadrado de AC , que es 169. resta el quadrado de AD , 144. cuya raiz es 12. por el valor de la perpendicular AD .

THEOREMA PROPOSICION XIII.

En todo triangulo acutangulo , el quadrado del lado opuesto al angulo agudo , es menor de los quadrados de los lados que forman dicho angulo; de dos rectangulos hechos de uno destes lados , y de la parte que ay de el entre el angulo agudo , y la perpendicular , que cae sobre el tal lado de su angulo opuesto.

Sea propuesto el triangulo ABC (*fig. 14.*) y elegido por agudo el angulo en C : Desela perpendicular AD (*12. l. 1.*) digo , que el quadrado de AB , opuesto al angulo agudo , es menor de los quadrados de AC , CB ; de dos rectangulos hechos de BC , en su parte DC .

Demonstracion. Porque la BC , està dividida en D ; los quadrados de BC , DC , son iguales al quadrado de la parte BD , y à dos rectangulos hechos de BC , en la parte DC , (*7.*) juntese à uno y otro , el quadrado de AD ; y se tendràn los quadrados de BC , DC , y AD , iguales à los quadrados de BD , AD , con los dos rectangulos de BC , en DC (*4.2.*) Ahora en lugar de los quadrados de AD , DB , pongase el quadrado de AB ; y assi mesmo en lu-

Lugar de los quadrados de $A D$, $D C$; pongase el quadrado de $A C$, que les son iguales (47. l. 1.) y en tal caso los quadrados de $A C$, $B C$, seràn iguales al quadrado de $A B$, y à dos rectangulos hechos de $B C$, en $D C$: luego el quadrado del lado $A B$, es menor que los quadrados de los otros dos lados, del valor de los dichos rectangulos; y lo mesmo succederà , haziendo la demonstracion sobre el otro lado.

Por numeros.

Tenga el lado $B C$, 21. pies, $A C$, 20. y $A B$, 13. el quadrado de $B C$, serà 441. el de $A C$, 400. y el de $A B$, 169. restese este de 841. (suma de los dos primeros quadrados) y restaràn 672 por los dos rectangulos hechos de $B C$, y $D C$; tomese la mitad que es 336. para el uno, que partidos por 21. de $B C$, salen 16. para $D C$, que à 21. van 5. para la parte $B D$; cuyo quadrado 25. quitado del de $A B$, 169. restaràn 144. por el quadrado de $A D$; cuya raiz 12. serà el valor de la perpendicular.

PROBLEMA PROPOSICION XIV.

Hazer un quadrado igual à un rectilíneo dado.

Queriendo hazer un quadrado igual à un rectilíneo, como A (*fig. 15.º*) se hará (por la 45. l. 1.) el rectángulo D B, igual al rectilíneo A; y si los lados D C, D E, fuesen iguales, se huviera logrado el intento: Pero siendo desiguales; continúese B C, de modo, que C F, sea igual à D C; y dividiendo la B F, en dos igualmente en G; se describirà deste termino el semicírculo F H B: prolongúese D C, hasta tocar la circunferencia en H; digo, que el quadrado de C H, es igual al rectángulo D B: dese la H G.

Demonstracion. Estando la B F, dividida igualmente en G, y desigual en C; será (por la 5.) el rectángulo de B C, en C F, ò C D, su igual (que es el rectángulo D B,) junto con el quadrado de la parte de en medio G C; igual al quadrado de G B, ò G H, que le es igual (*d. 15. l. 1.*) y este siendo igual à los quadrados de C G, y C H, (*47. l. 1.*) se seguirá que estos dos quadrados serán iguales al rectángulo D B, con el quadrado de C G; y este por comun quitado de una y otra par-

parte; quedará el quadrado de CH, igual al rectángulo DB (a. 3.) y este se ha hecho igual al rectilíneo A; luego dicho rectilíneo será también igual al quadrado de CH (a. 1.) que es lo que se debía hacer.

Aquí se termina el segundo Libro de Euclides, y siguen algunas Proposiciones del Autor.

P R O P O S I C I O N , I.

Conocido en un rectángulo, uno de sus lados, y la suma del otro con la diagonal, y la diferencia destas dos; preñuntase si se podrá conocer el otro lado?

Responde se que sí: porque siendo el rectángulo por exemplo AE, (fig. 16.) que la AD, sea conocida de 15. y que la suma de la diagonal AE, con el lado ED, sea 25. y su diferencia 9. digo que ED, tendrá 8.

Demonstracion. Prolonguese ED, por una y otra parte; y con el intervalo de AE, describáse el semicírculo BAC; y se tendrán BE, y EC, igual cada una de AE, (d. 15. l. 1.) y añadiendo à la una BE, el lado ED; se tendrá BD, igual

G 4 à

à la suma de AE , ED , (2. 2.) y quitando el dicho lado ED , de la otra EC ; quedará DC , diferencia entre AE , y ED : luego toda la BC , será conocida de 34. y su mitad que es igual à AE , tendrá 17. que quitados de los 25. de la suma de AE , ED , quedan 8. por el valor de ED , como se ha dicho.

PROPOSICION II.

Siendo en la dicha figura conocido el diametro BC , de 34. y la AD , de 15. se pregunta por el valor de BD , y DC .

Respuesta. Digo que la BD , tiene 25. y DC , 9.

Demonstracion. Porque BC , tiene 34. tendrá AE igual à su mitad (d. 15. l. 1.) 17. de cuyo quadrado 289. quitando el quadrado de AD , 225. quedarán 64. por el quadrado de ED (47. l. 1.) cuya raiz quadrada 8. será el valor de ED , que añadidos à los 17. de BE , hacen 25. por el valor de BD , y quitando estos mismos 8. de la otra mitad EC , quedarán 9. para DC , como se à dicho arriba.

De lo dicho se infiere que proponiendonos por arithmetica un numero, exemplo 34. à dividir en dos partes tales, que multiplicando la una por la
otra

de los Elementos de Euclides. 105
otra hagan 225. que no habrá otra cosa que hacer
que dividir el numero dado 34. por mitad en 17.
y 17. y multiplicada una por otra restar del pro-
ducto 289. los 225. de cuya resta 64. sacada la
raiz quadrada 8. añadirla à la una mitad 17.
y harán 25. y restarla de la otra que restarán 9.
y se tendrá el 34. propuesto dividido en 25. y 9.
cuyo producto de uno por otro hacen los 225. pe-
didos: Y advierto que se note esta regla y su demon-
stracion geometrica que queda arriba, porque im-
portera para responder à otras proposiciones.

P R O P O S I C I O N III.

Dado un rectangulo conocida su area
de 60. y la suma de sus dos lados de 17.
preguntase si se puede scaver el valor
de cada uno geometricamente ?

*Digo que si: porque respecto que el area de un
rectangulo es igual al producto de un lado por otro,
dividiendo (por la antecedente) los 17. en dos par-
tes tales que multiplicando la una por la otra ha-
gan los 60. del area se hallará que vienen 12. por
el mayor lado, y 5. por el menor, cuya suma hazen
los 17. dados, cuya demonstracion queda arriba.*

PRO-

P R O P O S I C I O N IV.

Dada conocida el area de un rectangulo de 12. y su diagonal de 5. se pregunta si geometricamente se puede dar el valor de cada lado?

Responde se que si: porque en todo rectangulo el quadrado hecho de sus dos lados como de uno, puede tanto como el duplo del rectangulo junto con el quadrado de la diagonal; y assi siendo el rectangulo BC (fig. 17.) se prolongara AC, de suerte que CE, sea igual a CD; y sobre AE, acavese el quadrado EF (45. l. 1.) y prolonguense los otros lados del rectangulo hasta cortar los del quadrado en H, y en I; y dese la EF.

Demonstracion. (Por el c. de la 4.) los quadrilateros ED, DF, son quadrados y el primero es el de CD, y el segundo el de AC, y los dos son iguales al de la diagonal AD (47. l. 1.) y juntando a dichos quadrados los complimientos BC, HI, que son iguales (43. l. 1.) el quadrado de EF, echo sobre la AE, igual a los lados del rectangulo, sera igual al duplo del rectangulo propuesto y al quadrado de su diagonal (2. 9.) de que se sigue que si se dobla el area 12. y su duplo 24. se suma con 25. quadrado de la diagonal y de la suma 49. se saca la raiz que es 7. se tendra en este

numero el valor de AE , igual à los lados del rectangulo: conque dividiendo (por mi tercera) el 7. en dos partes tales que el producto de la una en la otra aga 12. se allará que se divide en tres y en 4. por el valor de los lados, como se ha pedido.

PROPOSICION V.

Dada en el rectangulo CB (fig. 18.) la suma de sus dos lados de 14. y su diagonal de 10. se pregunta si geometricamente se podrá dar el valor de cada lado, sin valerse de la antecedente?

Digo que si: prolonguése CD , de suerte que DG , sea igual à AC , y GE , igual à CD ; y dividiendo la DE , por mitad en F ; se acabará la figura segun la 9. y se tendrá el quadrado de DH , duplo de DF , y el de HI . duplo de el de FG ; y à estos es igual el de DI , uno y otro (por la 47.l.i.) y por la mesma el dicho quadrado de DI , es igual à los quadrados de DG , GI , ò de su igual GE : luego siendo los quadrados de DG , GI , iguales à los de AC , CD ; y estos iguales de AD (47.l.i.) tambien el de DI , será igual al de AD ; y assi será de 100. respecto los 10. de la diagonal, y porque toda la DE , es 14. será el quadrado de DF , 49. y su duplo que

que es el de DH , 98. que quitados de los 100. del de DI , queda 2. para HI , quadrado duplo de FG ; de cuya mitad 1. tomando la raiz, que es uno y añadida à la una mitad DF , que es 7. se tendrá la DG , de 8. y tanto tendrá su igual AC ; y si se quita el uno de la FG , de la otra mitad FE , quedaràn 6. para GE , igual de CD : conque habremos descubierto lo que se buscava.

De lo dicho se infiere que si nos propusieran un numero, por exemplo 14. à dividir en dos partes tales que la suma de sus quadrados aga una cierta cantidad como 100. que no habrá otra cosa que hazer que tomar la mitad de 14. que quadrada hará 49. cuyo duplo restado de 100. restaràn 2. de quien tomada la mitad, y della la raiz que será 1. se añadirà à la una mitad 7. y harán 8. por la una parte, y quitada de la otra quedaràn 6. y se tendrán las dos partes pedidas de 6. y 8. que la suma de sus quadrados hazen 100.

PROPOSICION VI.

Siendo dado el rectángulo AD (*fig. 19*) que el quadrado de AC , CD , como de una sola línea, junto con el quadrado de su diferencia sea conocido de 200. y assi mesmo conocido el quadrado de DC , de 64. preguntase si se podrá saver la superficie del rectángulo ?

Digo que si: porque los quadrados duplos de los lados del rectángulo son iguales à los 200. dados; prolonguese CE , igual de AC , y BG , de AB ; y dense AG , AE , y EG .

Demonstracion. Porque en el triangulo ACE , los lados EC , CA , son iguales por construccion, y el angulo en C , recto; los angulos en A , y en E , serán iguales (5. l. 1.) y medios rectos (32. l. 1.) y de la mesma manera siendo el triangulo ABG , isocles, por construccion, y el angulo en B , recto tendrá sus angulos en A , y en G , iguales y medios rectos; de que se infiere que el angulo CAF , será medio recto: conque EAG , será recto, y el triangulo EAF , isocles, como el triangulo ACF ; de que se sigue que FD , será la diferencia de los lados del rectángulo, y ED , la suma, y siendo el

el quadrado de AE , duplo del de AC , y el de AG , del de AB (47. l. 1.) y por la mesma el de EG , igual al de estos duplos; y en el triangulo FDG , el angulo en G , se ha dicho ser medio recto el triangulo será isocetes, y FD , es la diferencia de los lados del rectangulo; conque tambien lo será DG , cuyo quadrado junto con el quadrado de DE , suma de dichos lados. será igual al de EG , que se ha dicho serlo de los quadrados duplos de los mesmos lados.

Esto supuesto si se dobla el quadrado de CD , y su duplo 120. se resta de los 200. y de la resta 72. se toma la mitad 36. y della su raiz que es 6. se tendrá el valor de AC , y siendo la raiz de 64. 8. será tanto el valor de CD : y assi el producto de 6. por 8. que es 48. será el area del rectangulo como se ha pedido.

PROPOSICION VII.

Siendo en el triangulo rectangulo ABC (fig. 20.) dada la suma de sus tres lados de 12. y su area de 6. se pregunta si geometricamente se podrá saber el valor de cada lado?

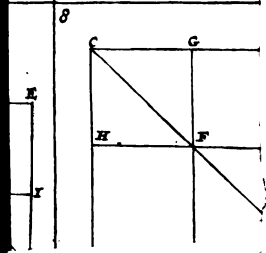
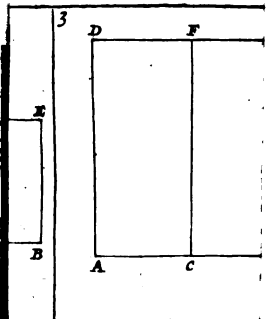
Digo que si: porque en todo triangulo rectangulo la mitad del quadrado echo de la suma de los tres

tres lados como de uno puede tanto como el duplo del triangulo, junto con un rectangulo echo de la mesma suma de los tres lados del triangulo en su diagonal; prolonguese BC , de suerte que BD , sea igual a AB ; y CE , igual a CA ; y por el termino A , dese la EA , indeterminada, y dando de D , una paralela a AC , que corse la AE , interminada en H ; y acabado el rectangulo DT ; se dará la AF , paralela a CD .

Demonstracion. Porque en el triangulo CEA ; CE , es igual de AC , y el angulo en C , recto serán sus angulos en A , y en E , medios rectos (32. l. 1.) y siendo HD , paralela a AC ; el angulo en D , será recto (29. l. 1.) y EHD , medio recto, conque el triangulo HDE , será isocetes, y por consequencia mitad de un quadrado cuyo lado DE , se ha hecho igual a los tres lados del triangulo propuesto; y de la mesma manera se demonstrará que los triangulos HTG , AFG , son tambien isocetes y siendo los quadrados de BC , y AC , iguales al quadrado de AB (47. l. 1.) y el triangulo ACE , mitad del quadrado de AC , como el triangulo AFG , mitad del quadrado de BC ; y assi mesmo el triangulo HGT , mitad del quadrado de AB : se sigue que será este triangulo igual de los otros dos y si en lugar dellos se añade el trapes $DBGH$; se hará el rectangulo TD , y este junto con el rectangulo FC duplo del triangulo propuesto será el dicho triangulo HDE ,
igual

igual al duplo del triangulo propuesto, y al rectangulo $Y D$, echo de su diagonal en sus tres lados. De que se infiere que doblando el area 6. y restado su duplo 12. de 72. area del triangulo $H D E$, restan 60. que partidos por 12. valor de $D H$, da al cociente 5. por la cantidad de $D B$, igual de $A B$; de manera que en el triangulo $A B C$, tenemos conocida la diagonal, cuyo cumplimiento à 12. que es 7. serà el valor de los lados $A C$, $B C$; y dividiendo (por mi 5. deste) el 7. en dos partes tales, que la suma de sus quadrados haga el quadrado de $A B$, se hallarà que el 7. se divide en tres y en quatro, quedando assi satisfecha la question.

Por esta Proposicion se pueden proponer varias questiones, y en particular se puede dar de un triangulo rectangulo conocido el duplo de su area, y tambien el rectangulo echo de la suma de sus tres lados en su diagonal: y à esta question se respondiera sumando el duplo del triangulo con dicho rectangulo, y de su duplo sacar la raiz quadrada laqual seria el valor de la suma de los tres lados del triangulo propuesto lo que sabido, se seguirà la operacion echa arriba. Y esto basta para a conocimiento de lo que se ha tratado en este segundo Libro.



cia del circulo , y prolongada no lo
 H cor-



LIBRO

TERCERO.

EN este tercer Libro trata Euclides, de la propiedad de los círculos, sus tocamientos y intersecciones; y de la que tienen las rectas, que dedentro y fuera de la circunferencia se pueden tirar à qualquier parte del círculo.

DEFINICIONES.

1. Los círculos que tienen iguales diámetros, ô semidiámetros son iguales.
2. Una linea recta se dize tangente, quando tocando la circunferencia del círculo, y prolongada no lo
H
cor-

corta: tal es la A C. (*fig. 16 Estampa 4.*)
que toca el círculo en A.

3. Los círculos se dicen tocarse, quando tocándose uno à otro no se cortan, como lo hazen los de las figuras 10. y 11. que se tocan en C.
4. Las rectas en el círculo distan igualmente del centro, quando las perpendiculares, que de este se tiraren à ellas son iguales.

Esta definicion es adecuada, respecto que el mesmo apartamiento de unas y otras, son las mesmas perpendiculares.

5. Segmento de círculo es una figura, terminada de una linea recta, y parte de la circumferencia de un círculo.
6. El ángulo de un segmento, es un ángulo formado de la circumferencia, y una linea recta.
7. Ángulo en el segmento es el que se forma de dos lineas, que de los extremos de la recta del segmento se
ti-

tiran à qualquier punto de la circumferencia.

8. Un angulo se dize estar sobre el arco, quando este le està opuesto, y le sirve de bafa.
9. Sector es una figura contenida de dos semidiametros, y del arco comprendido entre ellos.
10. Semejantes segmentos de circulo son los que tienen ò reciben iguales angulos.

PROBLEMA. PROPOSICION I.

Hallar el centro de un circulo dado.

Sea el circulo A D B (*fig. 1. estampa 4.*) propuesto à hallar su centro. Tirese qualquiera recta, que sus extremos toquen en la circumferencia como A B, y dividida por mitad en C (*10. l. 1.*) se levantará de este punto la perpendicular C D (*11. l. 1.*) prolongandola hasta tocar la circumferencia en E; y dividida por mitad la D E, en el punto F, havremos hallado en dicho punto el centro que se busca; y si este no

lo fuere, sea lo otro como G; dense A G, G B, y C G.

Demonstracion. En los triangulos A G C, C G B; los lados A G, B G, son iguales (*d. 15. l. 1.*) como A C, y C B (por construccion) y la C G, comun: de que se sigue que dichos triangulos seràn iguales en todo ser (*c. de la 8. l. 1.*) y por consequencia lo seràn sus angulos en C, y la linea C G, perpendicular: pero la C D, lo es por construccion; conque de un punto se podràn levantar dos perpendiculares, lo que implica (*c. 4. 32. l. 1.*) luego el centro no puede estar fuera de la linea E D, ni ser otro que el punto F, que la divide en dos igualmente.

C O R O L A R I O.

De esta proposicion consta con evidencia; que si à una recta, cuyos extremos se terminan en la circumferencia de un circulo: la divide otra por mitad en angulos rectos. Que en esta ultima estarà el centro de aquel circulo.

THEOREMA PROPOSICION II.

Si de dos puntos tomados en la circunferencia de un círculo, se tirare una recta; caerá toda dentro de el círculo.

Sean (en la fig. 2.) dados en la circunferencia los puntos B, y C, y de ellos tirada la recta B C; digo, que estará enteramente dentro de el círculo: y si esto no fuere, y se quisiere que cayga fuera como B D C; y que esta sea una linea recta: despues de allado el centro A (1.) se tirarán à el las rectas A B, A C, y A D.

Demonstracion. Porque el triangulo A B C, tiene los lados A B, A C, iguales (d. 15. l. 1.) lo serán tambien sus angulos en B, y en C, (5. l. 1.) y porque B D C, se quiere que sea una linea recta; el angulo A D C, por externo, de el triangulo A B D, será mayor que el interno en B (16. l. 1.) y por consecuencia mayor que el angulo en C: de que se sigue, que en el triangulo A D C, el lado A C, opuesto al mayor angulo será mayor que el lado A D, opuesto al menor (19. l. 1.) y A E, es igual de A C; con que tambien deviera ser mayor que A D, y la parte mayor que el todo implica (4. 9.) luego la recta B C, cae toda

H 3 den-

dentro de el circulo y no fuera ; que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION III.

La recta que pasando por el centro de un circulo cortare à otra (cuyos extremos toquen la circumferencia) en dos partes iguales; la cortará en ángulos rectos : y si la corta en ángulos rectos, la dividirá en dos partes iguales.

. Sea la recta $A C$ (fig. 3.) que pasando por el centro F , corte en E , la $B D$, por mitad ; digo, que la cortará en ángulos rectos : denfe $F B$, $F D$.

. *Demonstracion.* En dos triangulos $F B E$, $F D E$, los lados $F B$, $F D$, son iguales (d. 15. l. 1.) como $B E$, $D E$, por construccion, y $F E$, les es comun : siguefe que dichos triangulos seràn iguales en todo ser (8. l. 1.) y assi lo seràn sus ángulos en E , y por consecuencia rectos. (d. 10. l. 1.)

. En segundo caso, digo que si la $A C$, cortò la $B D$, en ángulos rectos, que la dividirá por mitad.

. *Demonstracion.* Porque en el triangulo isocles $F B D$, sus ángulos en B , y en D , son
 igua-

iguales (5. l. 1.) como tambien los angulos en E, de los triangulos F B E, F D E, por suposicion; y los lados F B, F D, de estos triangulos dados por iguales: lo feràn entre si los triangulos, y la B E, igual à E D (26. l. 1.) que es lo que se devia demonstrar.

Este segundo caso se puede demonstrar por la (47. l. 1.) por que quitando el quadrado de F E, tanto de el quadrado de F B, como de F D, que son iguales; quedaràn los quadrados de B E, D E, iguales.

C O R O L A R I O.

De esta demonstracion se infiere que si sobre la linea desigual de un triangulo isocelso cae una perpendicular de su angulo opuesto, que la dividirà por mitad: y si la divide por mitad formará con ella angulos rectos. Y lo mismo sucederà si dicha perpendicular cae sobre un lado de un equilatero.

T H E O R E M A P R O P O S I C I O N IV.

Si dos rectas, cuyos dos extremos de una, y otra tocan la circumferencia de un circulo, se cortaren fuera del oentro; no serà en dos partes iguales cada una.

Si las lineas A C, B D (fig. 4.) se cortan
H 4 en

en un punto fuera de el centro cómo I; digo que no será una, y otra en partes iguales. Primeramente, si una de ellas pasare por el centro; es evidente por la 3. que no se dividirá igualmente; si no es, por el. Pero si ni una ni otra pasare por el centro como BD , EF , dese la AC , que pase por el centro.

Demonstracion. Si la linea AC , divide la BD , en dos igualmente en el punto I; los angulos que estas forman en I, serán rectos (3.) y assi mismo si la EF , estuviere dividida por igual en I, el angulo AIE , fuera recto; y AIB , se ha dicho ser recto, con que la parte seria igual à su todo, lo que implica: y en conclusion la AC , que pasa por el centro fuera perpendicular à BD , y EI , si una y otra estuvieran divididas por mitad: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION V.

Los circulos que se cortan uno à otro, no tienen un mesmo centro.

Sean propuestos los circulos ABC , ADC (*fig. 5.*) que se cortan en A , y C ; digo, que no tendrán un mismo centro; y si se dijese que si, y que lo es E : tirense AE , BE .

Demonstracion. Si tuviessen un mismo centro

tro

tro como E, las líneas EA', ED, serian iguales (*d. 15. l. 1.*) como tambien ED, EB; lo que es imposible siendo la una parte de la otra. Luego no pueden tener un mismo centro, que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION VL

Los circulos que se tocan por adentro, no tienen un mismo centro.

Sean propuestos los circulos BD, BC (*fig. 6.*) que se toquen por adentro en el punto B, digo que no tendrán un mismo centro, y queriendo que le tengan, y que sea A, tirense AB, AC.

Demonstracion. Si el punto A, fuera el centro de los dos; las líneas AB, AC, y AB, AD, serian iguales (*d. 15. l. 1.*) y la AD, lo seria tambien de AC, lo que no es dable siendo la una parte de la otra. Luego no tienen un mismo centro: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICIÓN VII.

Si dentro de un círculo se toma un punto, que no sea el centro, y de él se tiran líneas à la circunferencia: la que pasare por el centro será la mayor de todas; y lo restante de ella la menor; y la mas proxima, de la que pasare por el centro, será mayor que la mas apartada: y de el tal punto no se podrán tirar mas que dos iguales.

Sea en la figura 7. el punto A (que no sea el centro B,) y de él tiradas las líneas, que se quisieren à la circunferencia haciendo que DC, sea diametro. Digo que la parte AC, será la maior de ellas: por exemplo que AF, tirese la FB.

Demonstracion. En el triangulo AFB, los lados AB, BF, juntos son mayores que el tercero AF (20. l. 1.) y BF, BC, son iguales (d. 15. l. 1.) luego AB, BF, quiero decir AC, será mayor que AF.

En segundo caso digo, que la parte AD, será la menor: exemplo menor que AE, dese la EB.

Demonstracion. En el triangulo ABE, los
lados

lados $A E$, $A B$, juntos son mayores que $E B$, (20. l. 4.) ò que su igual $B D$; figuese que quitando el comun $A B$, quedará $A E$, mayor que $A D$ (a. 5.)

En tercer caso digo, que $A F$, mas proxima de $A C$, que la $A E$, será mayor que esta, que está mas apartada.

Demonstracion. Porque en los triangulos $A B F$, $A E B$, los lados $B F$, $B E$, son iguales, y $A B$, comun; el angulo $F B A$, será mayor que su parte $E B A$: luego el lado $A F$, será mayor que $A E$ (24. l. 1.)

Digo ultimamente que de A , no se podrán tirar mas que dos lineas iguales à la circumferencia: hagase el angulo $G B A$, igual à $E B A$, (23. l. 1.) y dense $B G$, $G A$.

Demonstracion. Siendo en los triangulos $A B G$, $E B A$, sus angulos en B , iguales (por construccion) el lado $A B$, comun, y los lados $E B$, $G B$, iguales (d. 15. l. 1.) los triangulos lo serán en todo ser (4. l. 1.) y por consecuencia $A G$, igual à $A E$: de manera que otra qualquiera que de el punto A , se tire à la circumferencia, será mayor ò menor que una de estas: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION VIII.

Si de un punto fuera del circulo se tiràn lineas rectas à la circumferencia concava. La que passare por el centro serà la mayor: Y la que mas se apartare de esta la menor; y de las que se tiraren à la circumferencia convexa: la que formare linea recta con el diametro, serà la menor: y la mayor la que mas se apartare de ella. Y de el tal punto no se podrán tirar mas que dos iguales, à la concava ò convexa.

Sea en la (*fig. 8.*) el punto fuera del circulo A, y de el tiradas las lineas que se quifieren à la circumferencia concava haciendo que la AC, passe por el centro B; digo, que esta serà la mayor, por exemplo mayor que AD, dese la BD.

Demonstracion. En el triangulo ABD, los lados AB, BD, son mayores que AD (*20. l. 1.*) y BD, es igual de BC (*d. 15. l. 1.*) de que se infiere que si se toma esta en su lugar; toda la AC, serà tambien mayor que AD.

Para el segundo caso, estè la AE, mas apartada de AC, que pasa por el centro, que la AD,

AD; digo, que será menor que esta: dese la BE.

Demonstracion. En los triangulos ABD, ABE, los lados BE, BD, son iguales, como el lado AB, comun; y siendo el angulo ABD, mayor que el angulo ABE, por ser este parte de aquel, se sigue que el lado AD, será mayor que AE (24. l. 1.) y por consecuencia este menor que el otro.

En tercer caso digo, que AF, que está tirada à la circunferencia convexa, y en linea recta, con el diametro, que será menor que otra qualquiera tirada à dicha circunferencia, como menor que AI, dese la BI.

Demonstracion. En el triangulo ABI, los lados AI, BI, son mayores que AB (20. l. 1.) y quitando las partes BI, BF, que son iguales; quedará AF, menor que AI (4. 5.)

En quarto lugar digo, que estando AK, mas apartada de AF, que AI, que será mayor que esta: tirese BK.

Demonstracion. Porque en los triangulos AKB, AIB, son los lados AK, KB, mayores que AI, IB (21. l. 1.) si se quitan los iguales BK, BI, quedará AK, mayor que AI (4. 5.)

Digo ultimamente, que no se podrán de el punto A, tirar mas de dos lineas iguales, sea à la circunferencia concava ò à la convexa, haga-

hagase el angulo ABL , igual de ABK ,
(23. l. 1.)

Demonstracion. Los triangulos AKB ,
 ALB , tienen los lados BK , BL , iguales,
el lado AB , comun, y sus angulos en B ,
iguales (por construcción) luego las lineas AK ,
 AL , serán iguales (4. l. 1.) y no se podrá de A ,
tirar otra linea à otro punto, que no sea mayor
ò menor que una de ellas: y lo mesmo se de-
monstrarà de las que se tiraren à la circumfe-
rencia concava.

THEOREMA PROPOSICION IX.

*Si de un punto tomado dentro de un circulo
se tiraren mas de dos lineas iguales à la
circumferencia, este punto será el cen-
tro.*

Este Theorema no necessita de otra demon-
stracion, que la dada en la septima, donde se
demonstrò que de un punto dentro de el cir-
culo, no se pueden tirar à su circumferencia
mas de dos lineas rectas iguales, si no es que
sea el centro.

THEOREMA PROPOSICION X.

Dos círculos no se cortan mas que en dos puntos.

Sean propuestos los círculos (de la fig. 9.) digo que no se cortaràn mas que en dos puntos, y si fuere possible, que se corten en mas, como en $A B D$, hallesele por la primera al círculo $A E B D$, el centro C ; y dense $A C$, $B C$, y $D C$.

Demonstracion. Las líneas $A C$, $B C$, $D C$, tiradas del centro C , à la circunferencia del círculo $A E B D$, son iguales (d. 15. l. 1.) y por la mesma lo serian tiradas à la circunferencia del círculo $A B F D$ (luego por la 9.) el punto C , sería el centro de uno, y otro: conque dos círculos que se cortan le tendrían comun, lo que se opone à la 5. y assi dos círculos no se cortan mas que en dos puntos: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XI.

Si dos circulos se tocan por adentro, la recta que pasare por los centros prolongada, pasará por el tocamiento.

Sean los circulos (de la fig. 10.) que se toquen en C, y que por sus centros A B, se dio una recta prolongada hasta tocar con sus extremos, la circumferencia del circulo mayor. Digo que pasará por el tocamiento C: y si esto no fuere, pasará por otra parte como por G; y en tal caso se dará la B G.

Demonstracion. Porque se quiere que D B G, sea una linea recta, que pasando por los centros toque con sus extremos la circumferencia del mayor circulo, será esta su diametro (d. 17. l. 1.) y por consecuencia igual à D C: luego si se quita la parte comun D B, quedaràn B C, y B G, iguales (a. 3.) pero E B, es igual à B C (d. 15. l. 1.) siquiese que lo seria tambien de B G, y la parte igual al todo implica. Conque la recta D C, no passa fuera del contacto C; que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XII.

Si dos circulos se tocan por afuera, la recta que se tirare del centro de el uno al centro de el otro, passará por el contacto.

Sean los circulos (*de la fig. 11.*) que se tocan en C, digo que la recta tirada del centro A, al centro B, passará por el contacto: y si esto no fuese assi, passará por algun blanco dentro las dos circumferencias, exemplo por el punto D. Dense A D, B D.

Demonstracion. Por que A D B, se quiere que sea la recta que va de centro à centro será igual à A B, tirada à ellos; pero en el triangulo A D B, los lados A B, D B, son mayores que el solo A B (*20. l. 1.*) pues mayores y iguales implica luego la recta A B, no passa fuera del contacto C, que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XIII.

Dos circulos se tocan solamente en un punto.

Sean en primer caso los circulos (*de la fig. 12.*) que se toquen por adentro en C, digo que

I

serà

serà en un punto solamente : y si fuese en otro mas, como en G. Dese por los centros A, B, una recta que prolongada passará por el contacto (11.) y A G, B G.

Demonstracion. Las lineas B G, B C, tiradas del centro de el circulo menor, son iguales (d. 15. l. 1.) y añadiendolas la A B, la A C, serà igual à A B G (a. 2.) pero A C, A G, tiradas del centro de el circulo mayor, son tambien iguales; luego en el triangulo A B G, los lados A B, B G, serian iguales al lado A G, y esto se opone (à la 20. l. 1.) con que es manifesto, que dos circulos que se tocan por adentro serà solo en un punto.

En segundo caso digo; que si los circulos se tocan por afuera (como hazen en la fig. 13.) que tambien serà en un punto, tirese de centro à centro la A B, que (por la 12.) pasará por el contacto C, que serà el punto; y si pasare por otro mas, como por D, dense A D, B D.

Demonstracion. Los dos semidiametros A C, B C, son iguales à los dos A D, B D, de que se sigue que en el triangulo A D B, la recta A B, serà igual à los lados A D, B D; y esto se opone à la (20. l. 1.) conque dos circulos que se tocan, &c.

THEOREMA PROPOSICION XIV.

Las rectas iguales cuyos extremos tocan la circunferencia de un circulo, distan igualmente del centro: y si distaren igualmente del centro las rectas seràn iguales.

Sean propuestas (en la fig. 14.) las iguales AB, CD, digo, que las perpendiculares EF, EG, tiradas del centro à ellas, seràn iguales. Dese AE, CE.

Demonstracion. Porque en los triangulos AEF, CEG, sus angulos en F, y en G, son rectos (por construccion) se dividiràn las propuestas, en estos puntos, por mitad (3.) y assi FA, GC, seràn iguales (4.6.) y AE, CE, lo son entre si (d. 15. l. 1.) y (por la 47. del primero) los quadrados de AF, EF, son iguales al quadrado de AE, como los quadrados de CG, EG; à el de EC, y los quadrados de AE, AF, son iguales à los quadrados de EC, GC: luego quitando estos quadrados iguales, de los todos, lo quedaràn los de FE, GE (43.) y por consecuencia lo seràn sus lados FE, GE, como se ha propuesto.

En segundo caso digo; que siendo las distancias EF, EG, iguales las propuestas lo seràn entre si.

I 2

De-

Demonstracion. Porque en los dichos triangulos los lados EF , EG , se han supuesto iguales, y tienen sus angulos en F , y en G , rectos; sus quadrados quitados de los iguales AE , CE , quedaràn (por la citada) iguales. Los quadrados AF , CG ; de que se infiere, que sus lados lo seràn : y estos son mitades de las propuestas. Conque ellas lo seràn entre sí, que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XV.

De las rectas, cuyos extremos tocan la circumferencia de un circulo; el diametro es la mayor, y la mas proxima al centro, mayor que la mas apartada.

Sea (en la fig. 15.) el diametro AB . Digo en primer caso, que será la mayor de las rectas que sin pasar por el centro se tiraren por exemplo mayor que CD . Dese EC , ED .

Demonstracion. En el triangulo EDC , los lados EC , ED , son mayores que CD , (20. l. 1.) pero AE , EB , son iguales à ED , EC (d. 15. l. 1.) figuese que toda la AB ; será tambien mayor de CD .

En segundo caso digo, que CD , mas proxima del centro que GI , será mayor que esta. Dese las lineas EG , EI .

De-

Demonstracion. Los triangulos CED, GEI, tienen dos lados iguales à dos lados, que son los semidiametros, y de sus angulos en E, DEC, es el mayor por ser el otro su parte, luego tambien el lado CD, serà mayor que GI (24. l. 1.)

THEOREMA PROPOSICION XVI.

Si de la extremidad de un diametro se levanta una perpendicular, tocarà esta alli el circulo, quedando toda fuera de el; y entre ella, y la circumferencia, otra qualquiera recta que se tirare, prolongada, entrará en el circulo: el angulo del medio circulo, es mayor que qualquiera agudo rectilínco, y el restante el menor.

Sea (en la fig. 16.) levantada en el extremo del diametro, interminada la perpendicular AC (11. l. 1.) digo que toda ella estará fuera del circulo, y que solo le toca en el punto A: dese del centro la DC, à qualquier punto de la perpendicular.

Demonstracion. En el triangulo DAC, su angulo en A, es recto (por construccion) y assi en C, serà agudo (6. 32. l. 1.) conque el lado
I 3 DC,

DC, serà mayor que DA (19. l. 1.) y por consecuencia el punto C, estará fuera de la circumferencia; y lo mesmo se demonstrarà de otro qualquiera que se eligiere en la perpendicular fuera del punto A.

En segundo lugar digo; que, si entre la circumferencia, y la perpendicular, se tira una recta como EA; que esta cortarà el circulo, y entrarà en el. Dese del centro la perpendicular DI (12. l. 1.)

Demonstracion. Siendo en el triangulo ADI, el angulo en I, recto; serà el de A, agudo; y por consecuencia el lado DA, mayor que DI: luego este no llegarà à la circumferencia, de que se infiere que la AE, estará dentro del circulo.

El tercer caso està demonstrado por los antecedentes; supuesto que entre la circumferencia y la perpendicular, no se puede tirar ninguna recta; y assi aquel angulo es menor que ningun rectilineo agudo, y el que esta formado del diametro y dicha circumferencia, que es el del medio circulo, serà el mayor: que es lo que, &c.

C O R O L A R I O.

Esta demonstracion consta con evidencia, que si del extremo de un diametro se levanta una
una

una perpendicular, que esta tocarà el circulo en dicho extremo.

PROBLEMA PROPOSICION XVII.

De un punto dado fuera de un circulo, tirar à el una tanjente.

Sea el circulo (de la fig. 17.) y el punto A, fuera de el. Dese al centro la recta AC, que cortará la circumferencia, en B; de cuyo termino, se levantará à la recta, la perpendicular BE, interminada (11. l. 1.) y del intervalo CA, y centro C, se describirá una porcion de circulo, que corte la perpendicular en E; y de este punto, se tirará la CE, y adonde cortare la circumferencia, se dará la AD; que es la tanjente que se pide.

Demonstracion. Los triangulos ADC, EBC, tienen los lados CD, y CA, iguales à los lados CB, CE (d. 15. l. 1.) y el angulo en C, comun: luego (por la 4. l. 1.) los triangulos serán iguales en todo ser; y por consecuencia lo serán sus angulos en D, y en B: y este es recto por construccion; sigue que lo será el formado en D; y la AD, tanjente (16.) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XVIII.

Si de el centro de un circulo , se tira una recta à su circumferencia , al punto que otra recta le toca ; serà perpendicular à ella.

THEOREMA PROPOSICION XIX.

Si à la tanjente de un circulo , se levanta una perpendicular del punto del contacto, pasará por el centro.

Esta proposicion , y la antecedente constan de la 16. razon por que obmito aqui sus demonstraciones.

THEOREMA PROPOSICION XX.

El angulo de el centro de un circulo , es duplo de el de la circumferencia , quando tienen un mesmo arco por basa.

Sea (en la fig. 18.) el angulo del centro $A B C$; digo, que serà duplo , del de la circumferencia $A D C$, que tiene el mesmo arco $A C$, por basa.

Demonstracion. Porque el triangulo $B C D$,
tiene

tiene los lados BC , BD , iguales (*4. l. 1.*) tendrá sus ángulos en C , y en D , iguales (*5. l. 1.*) y así el ángulo ABC , por externo de dicho triángulo, será igual à los dos internos en D , y en C (*32. l. 1.*) luego duplo de qualquiera dellos.

Digo en segundo caso; que si el ángulo de la circunferencia, es como BAD (*de la fig. 19.*) que las líneas que le forman, no pasan por el centro, que será lo mismo; quiero dezir, que el ángulo del centro BID , será su duplo: dese por el centro la AC .

Demonstracion. Por lo demonstrado el ángulo del centro BIC , es duplo del de la circunferencia BAC ; como tambien CID , duplo de CAD ; y así el total BID , será duplo de BAD , que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XXI.

Los ángulos en la circunferencia de una mesma seccion, ò con un mesmo arco por basa, son iguales.

Sean (*en la fig. 20.*) los ángulos CDB , CAB , que estan en un mesmo segmento $CDA B$, mayor que el medio circulo, con un mesmo arco por basa BC ; digo, que serán

ràn iguales : desde del centro I , la BI , y IC.

Demonstracion. Porque qualquiera de los angulos en D , y en A , es mitad de el del centro CIB (20.) seràn ellos iguales entre si (4.7.)

Digo en segundo lugar ; que si los angulos CAB, CDB (de la fig. 1. estampa 5.) estan en un segmento menor que medio circulo , que seràn tambien iguales, desde la AD.

Demonstracion. Porque en los triangulos AEB, DEC, los angulos en B, y en C, estan en una mesma porcion con el arco AD, por basa ; seràn iguales por el caso antecedente ; y tambien lo son sus angulos en E (15. l. 1.) luego lo seràn en A , y en D (32. l. 1.) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXII.

Las figuras quadrilateras , cuyos angulos tocan la circumferencia de un circulo ; tienen sus angulos opuestos iguales à dos re-ctos.

Sea (en la fig. 2.) el quadrilatero AB : digo que sus angulos opuestos son iguales à dos re-ctos ; desde DC, AB.

Demonstracion. Porque en el triangulo BCD, sus

sus tres angulos son iguales à dos rectos (32.l.1.) y el angulo BDC , es igual de BAG ; por estar en un mesmo segmento (21.) y por la mesma lo es el angulo BAD , de BCD ; se sigue que el total en A , serà igual à los dos BDC , BCD , y tomando en lugar de estos los totales en A , y en B ; seràn iguales à dos rectos: y lo mesmo se demonstrarà de los otros dos opuestos. Luego las figuras quadrilateras, &c.

THEOREMA PROPOSICION XXIII.

Si dos segmentos de circulo fueren semejantes, y descriptos sobre una mesma linea, seràn iguales.

Sean los segmentos E , y ACB (de la fig. 3.) que sean semejantes (quiero dezir que tengan angulos iguales) digo que puesto el uno sobre el otro, como recta con recta, y arco con arco, que se ajustaràn sin excederse en nada: y si esto no fuere assi, y se excedieren como hazen ADB , ACB ; tirese ADC , BD , y BC .

Demonstracion. El angulo ADB , por externo respecto el triangulo DBC , serà mayor que el interno ACB (16.l.1.) y por consecuencia los segmentos ACB , ADB , tendràn angulos desemejantes; y esto es contra el supuesto. Luego si dos segmentos, &c.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XXIV.

Semejantes segmentos de círculos descritos sobre iguales líneas, son iguales.

Esta consta de la precedente, y así escuso su demostración.

PROBLEMA PROPOSICION XXV.

Acabar un círculo dada una porción de él.

Sea la porción ABC (*de la fig. 4.*) à qualquier punto de la circunferencia, y sea à B : dense las rectas AB , CB ; y divididas por mitad en D , y en E (*10. l. 1.*) se levantaràn de estos puntos perpendiculares (*11. l. 1.*) hasta que se corten en I : digo, que este será el centro: de donde con el intervalo AI , se acabará el círculo.

Demonstracion. (Por el *c. de la 1.*) el centro devè estaren la línea EI , y por el mesmo en la DI ; estas concurren en el punto I : luego les es comun; y por consecuencia dicho punto I , el centro del círculo.

THEOREMA PROPOSICION XXVI.

Los angulos iguales, en el centro ò la circumferencia de circulos iguales; tienen iguales arcos por basas.

Sean primeramente (en la fig. 5.) los angulos del centro en D, y en I, iguales, constituidos en iguales circulos; digo, que los arcos B C, F G, seràn iguales: dense las rectas B C, F G.

Demonstracion. Los triangulos B D C, F I G, tienen sus angulos en D, y en I, iguales, y tambien lo son los lados que los forman (d. 15. l. 1. y 4. 1.) de que se sigue que lo seràn los triangulos en todo ser (4. l. 1.) y siendo las rectas B C, F G, iguales, lo seràn entre si los segmentos descritos sobre ellas (24.) y estos añadidos à los triangulos, se haràn dos sectores iguales (4. 2.) que puesto uno sobre otro caeràn semidiametros sobre semidiametros, y arco sobre arco, sin excederse en nada (4. 8.) luego los arcos opuestos à angulos iguales, lo seràn entre si. Que es lo que se devia demostrar.

En segundo caso digo, que los angulos de la circumferencia en A, y en E, siendo iguales que lo seràn los arcos B C, F G.

Demonstracion. Los angulos del centro en D,

S C H O L I O.

De esta Proposicion se infiere que la mayor cuerda sustentará mayor arco, y al contrario.

THEOREMA PROPOSICION XXXIX.

En iguales circulos, las rectas que sustentan iguales arcos, son iguales.

La demonstracion de esta Proposicion, se infiere, de la pasada, y assi la excuso.

PROBLEMA PROPOSICION XXX.

Dividir un arco en dos partes iguales.

Sea (en la fig. 7.) propuesto el arco AFB ; dese la cuerda AB (y por la 10. l. 1.) dividase por mitad en E ; y acabado el circulo (por la 25.) se daràn del centro AC , BC ; y por el punto E , la FC ; digo, que esta dividirá el arco propuesto, en dos partes iguales en el punto F .

Demonstracion. En los triangulos AEC , BEC , los lados AC , BC ; son iguales (d. 15. l. 1.) y AE , EB , lo son, por construccion, y EC , comun luego los triangulos serán

serán iguales entre sí (8. l. 1.) y por consecuencia sus angulos en C: de que se sigue que los arcos que los sustienen FB, y FA, lo serán tambien (26.) que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXI.

El angulo en la circumferencia del semicirculo es recto, el que estuviere en un segmento mayor que el semicirculo, será agudo, y el que en menor, obtuso.

Sea (en la fig. 8.) el angulo del semicirculo BAC; digo, que este será recto: dese la AD.

Demonstracion. En el triangulo ADC, los lados AD, CD, son iguales (d. 15. l. 1.) sigue se que lo serán sus angulos en A, y en C (5. l. 1.) y estos dos (por internos) iguales al angulo ADB (32. l. 1.) luego este será duplo de qualquiera dellos. Y por la mesma via, se demonstrará como el angulo ADC, es duplo del angulo DAB: y assi los dos angulos en D, serán duplos de los dos en A; y los dichos en D, son iguales à dos rectos (13. l. 1.) infiere se de esto, que el total BAC, mitad dellos, será recto.

En segundo lugar, esté el angulo AEC,
K en

en un segmento menor que el semicirculo ; digo, que será obtuso.

Demonstracion. Porque en el quadrilatero BA, EC, sus angulos opuestos en B, y en E, son iguales á dos rectos (22.) y que el angulo en A, del triangulo ABC, se ha monstrado recto ; se sigue que el angulo en B, será agudo (32. l. 1.) y por consecuencia, su opuesto en E, obtuso.

El tercer caso se infiere de el pasado, respecto que el angulo en B, que está en un segmento mayor que el semicirculo con el arco AC, por bassa, se provo ser agudo ; que era lo que se devia demostrar.

S C H O L I O.

Por esta demonstracion es manifesto, que si en un triangulo rectangulo, exemplo ABC (dicha fig.) el lado BC, opuesto al angulo recto, se divide en dos partes iguales en D ; y de este punto con el intervalo de la una, se describe un circulo, que pasará por el punto A : porque si la circunferencia lo incluyera dejandolo dentro, pasando ella por afuera ; el segmento sobre BC, fuera mayor que el semicirculo : y si lo excluyera dejandolo afuera ; el segmento fuera menor que el semicirculo, y en tal caso la BC, fuera diametro de diversos circulos, lo que implica (d. l.)

THEO.

THEOREMA PROPOSICION XXXII.

Si una recta fuere tangente à un circulo, y por el contacto se tira otra que le corte, los angulos que esta hiziere con la tangente, seràn iguales à los de sus segmentos alternos.

Sea primeramente (en la fig. 9.) la AC, que toque el circulo en B; y que la BE, le corte pasando por el centro; y que de sus extremos por una y otra parte, se den líneas à un punto de la circumferencia como BD, BF, ED, EF; digo, que el angulo CBE, serà igual al angulo en F, de su segmento alterno, como el angulo ABE, al de su segmento alterno en D.

Demonstracion. Por que la BE, pasa por el centro serà perpendicular à la tanjente (18.) y por consecuencia, harà con ella en B, angulos rectos, y el circulo esterà dividido en dos semicirculos; y assi los angulos en D, y en F, seràn rectos (31.) luego el angulo CBE, que es recto, serà igual al de su segmento alterno en F; y el angulo ABE, al de su alterno en D.

En segundo caso digo; que si la linea que corta el circulo no pasa por el centro, como BD, (de la fig. 10.) que se de BE, que pase,

y en el segmento BHD, otra qualquiera recta BH, y finalmente HD, DE; digo, que el angulo CBD, serà igual al angulo en E, de su segmento alterno; y el angulo ABD, al fuyo en H.

Demonstracion. En el triangulo BDE, sus tres angulos, son iguales à dos rectos (32. L. 1.) y el solo en D, recto (31.) y los dos que haze la tangente en B, con el diametro son tambien rectos; de que se sigue, que quitando de una, y otra parte los rectos ABE, BDE, y el comun EBD; quedará el angulo CBD, igual al angulo en E (4. 3.) y por que en el quadrilatero BHDE, sus angulos opuestos H, E, son iguales à dos rectos (22.) como tambien los dos DBC, ABD (13. L. 1.) si se quita de estos ultimos el angulo CBD, y de los otros su igual en E; quedará el angulo ABD, igual al angulo en H: que es lo que se devia demostrar.

PROBLEMA PROPOSICION XXXIII.

Dada una recta, describir sobre ella un segmento de circulo, capaz de un angulo igual à otro rectilineo dado.

Sea (en la fig. 11.) dada la recta AB, y el angulo E: igual, à el, en el extremo A, se hará el an-

ángulo CAB (23. l. 1.) y perpendicular à CA, se levantará interminada la AF (11. l. 1.) y así mismo del termino B, otra perpendicular que la corte en D; y dividiendo la AD; por mitad en F, (10. l. 1.) se describirá de este punto con el intervalo FA, el círculo ABD; digo, que el segmento ADB, es capaz del ángulo D, igual al dado E.

Demonstracion. Siendo en el triangulo ABD, el ángulo en B, recto (*por construcción*) estará este (*por el escolio de la 31.*) en la circunferencia del círculo, al qual será tangente la CA (19.) y (*por la 32.*) el ángulo en D, será igual al ángulo CAB; y este lo es (*por construcción*) al ángulo E; luego el ángulo en D, será también igual al dado E (4. 1.) Conque havremos descrito sobre una recta un segmento, &c.

• PROBLEMA PROPOSICION XXXIV.

Dado un círculo, cortar de el un segmento capaz de un ángulo, igual à otro rectilíneo dado.

Sea propuesto el círculo (*de la fig. 12.*) y el ángulo E. Allado el centro F (1.) se dará por el, la AD; y en el extremo A, la perpendicular AC, que será tangente (16.) y haziendo el ángulo CAB, igual al dado E (23. l. 1.)

K 3

se

se tendrá el segmento A D B, capaz de un ángulo como D; que en la precedente se demostrò igual al dado E, que es lo que se pretendia hazer.

THEOREMA PROPOSICION XXXV.

Si dos rectas se cortan en un circulo (tocando con sus extremos la circunferencia) el rectangulo hecho de las partes de la una , será igual al comprehendido de las partes de la otra.

Primeramente , si las lineas se cortan en el centro , será en partes iguales (d. 15. l. 1.) y aqui es evidente que el rectangulo echo de las partes de la una , será igual à el de las partes de la otra.

En segundo lugar digo; que si la una A C, (fig. 13.) pasare por el centro, y cortare la otra B D, en dos partes iguales en el punto E; que será lo mismo: dese la F B.

Demonstracion. Porque A C, està dividida en partes iguales en F, y desigual en E; el rectangulo de las partes desiguales con el quadrado de F E, parte de en medio; será igual al quadrado de F C, quiero decir de F B, se igual (s. l. 2.) y porque B D, se dividio por
mitad

mitad en E, formará allí ángulos rectos (3.) y así los cuadrados de FE, BE, serán también iguales al cuadrado de BF (47.l.1.) luego quitando el cuadrado de FE, que les es comun; quedará el rectángulo de AE, en EC, igual al cuadrado de EB, ò al de su igual ED (4.3.) y por consecuencia al rectángulo hecho de estas partes iguales.

Digo en tercer caso que si la AB (fig. 14.) pasando por el centro F, divide la CD, en dos partes desiguales en E; que se dé à esta del centro la perpendicular FG (12.l.1.) que la dividirá igualmente en G (3.)

Demonstracion. Siendo AB, dividida igualmente en F, y desigual en E; el rectángulo de sus partes desiguales, con el cuadrado de FE; será igual al cuadrado de FB, ò de su igual FC (5.l.2.) y por la misma el rectángulo de CE, en ED, con el cuadrado de GE, será igual al cuadrado de CG: à quienes añadiendo el cuadrado de FG; se tendrá el rectángulo de CE, en ED, con los cuadrados de FG, GE, iguales à los cuadrados de CG, GF (4.2.) y si en lugar de los cuadrados de FG, GE, se toma el cuadrado de FE, que los es igual (47.l.1.) quedará el rectángulo de CE, en ED, con el cuadrado de FE; igual à los cuadrados de FG, GC; y estos son iguales al de CF; y hemos provado

K 4 que

que este es tambien igual al rectangulo de A E, en E B, con el quadrado de F E; luego quitando el quadrado de F E, por comun; quedará el rectangulo de A E, en E B, igual al rectangulo de C E, en E D (a. 3.)

Digo ultimamente, que si las lineas C D, H I, que se cortan en el punto E, ninguna pasa por el centro, que los rectangulos de sus partes serán tambien iguales; porque tirando la A B, que pase por el centro y el termino E; se hará con la H I, la misma demonstracion que en el caso precedente, y se tendrá el rectangulo de H E, en E I, igual al de A E, en E B; el qual se ha mostrado ser igual al de D E, en E C; conque este lo será al de H E, en E I, (a. 1.) que es lo que se devia demostrar.

S C H O L I O.

Por esta demonstracion es manifesto, que si dos rectas que se cortan tubieren iguales, los rectangulos echos de sus partes; que tirando rectas de un extremo à otro, se formará un quadrilatero, cuyos angulos opuestos serán iguales à dos rectos; por poderse en tal caso describir un circulo que pase por los quatro angulos (22.)

THEOREMA PROPOSICION XXXVI.

Si de un punto fuera del círculo se tiran dos rectas; una que le sea tangente, y otra que le corte y toque la circunferencia concava: el quadrado de la tangente, será igual al rectángulo que se hiziere de toda la secante en su parte de entre el punto, y la circunferencia convexa.

Sea (en la fig. 15.) propuesto el punto A, y de el, dada al círculo la tangente AB, y la AC, que le corte; y que en primer lugar pase por el centro E; digo, que el quadrado de la tangente, será igual al rectángulo echo de toda la secante AC, en su parte AO: dese EB.

Demonstracion. Porque la OC, se dividió igualmente en E; y en derecho se le añadio AO; el rectángulo de toda la AC, en AO, con el quadrado de OE; será igual al quadrado de AE (6. l. 2.) y siendo en el triangulo ABE, su angulo en B, recto (18.) los quadrados de AB, BE, serán tambien iguales al quadrado de AE (47. l. 1.) pero EB, es igual de EO (d. 15. l. 1.) conque lo serán sus quadrados, los quales quitados de una y otra par-

parte; quedará el quadrado de AB , igual al rectángulo de AC , en AO (4.3.)

En segundo lugar digo; que si la secante AH , no pasa por el centro E ; que se de deste punto la perpendicular EG (12. l. 1.) que dividirá por mitad la FH (3.) y así mismo se dará la EF .

Demonstracion. Estando FH , dividida igualmente en G , y añadiendo en derecho la AF ; el rectángulo hecho desta parte en toda la AH , con el quadrado de FG ; será igual al quadrado de AG (6. l. 2.) y añadiendo en una y otra parte el quadrado de EG ; se tendrán los quadrados de AG , GE , iguales al rectángulo de AF , en AH , con los quadrados de FG , GE , (4.2.) y si en lugar destes ultimos quadrados se toma el quadrado de EF , ò el de su igual EB , que qualquiera les es igual (47. l. 1.) será el rectángulo de AF , en AH , con el quadrado de EB , igual à los quadrados de AG , GE ; los cuales lo son al de AE (47. l. 1.) y este se ha provado igual à los de AB , BE : figuese que quitando por comun el quadrado de EB , quedará el quadrado de AB , igual al rectángulo de AF , en AH (4.3.) que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O . I.

Por lo demostrado en esta proposicion es evidente; que si del punto A, se tiran las secantes que se quisieren, en la forma referida; que el rectangulo de cada una dellas, en su parte exterior, será igual al quadrado de la tangente: y por consecuencia todos los rectangulos serán iguales entre sí.

C O R O L A R I O . II.

Tambien es manifesto que si del punto A, se tira otra tangente, que su quadrado será igual al rectangulo de qualquiera secante y de su parte exterior tirada del mismo punto: de que se infiere que la tangente será igual à la AB; y que del punto A, no se tirarán mas que dos iguales à la circumferencia. Porque sería contra la (8.)

S C H O L I O.

Del segundo Corolario se infiere que si de un punto fuera de el circulo se tiraren dos rectas iguales à la circumferencia; y la una fuere tangente, que lo será la otra.

T H E O -

THEOREMA PROPOSICION XXXVII.

Si de un punto fuera del circulo se tiraren dos rectas; una à la circumferencia concava, y otra à la circumferencia convexa, y el rectangulo hecho de toda la secante en su parte exterior, fuere igual al quadrado de la terminada en la circumferencia convexa: serà esta tangente del circulo.

La demonstracion de esta Proposicion consta de la precedente, y assi la excuso.

Aqui se termina el tercero libro de Euclides, y siguen algunas Proposiciones del Autor.

P R O P O S I C I O N I .

Siendo propuesto un circulo (como el de la fig. 16.) y fuera del, el punto A; se pide, que de dicho punto se de al circulo una tangente, sin valerse de la (17.)

Respuesta, hallado el centro C (1.) y tirada la

la AC , se dividirá por mitad en D (10. l. 1.) y descrito de este termino, con el intervalo DC , el semicirculo ABC ; se dará à la intersecacion B , la AB ; digo, que esta será la tangente que se pide; dese la CB .

Demonstracion. Porque en el triangulo ABC , el angulo en B , está en el semicirculo será recto (31.) luego la AB , siendo perpendicular al semidiametro CB , será tangente del circulo propuesto (16.) que es lo que pide la question.

PROPOSICION II.

Propuesto el circulo (de la fig. 17.) y dada à el, indeterminada la tangente AF ; se pide, que se tire otra tangente, que forme con la dada un angulo igual al de O .

Respuesta, hallado el centro B (1.) se dará por A , la BC ; y igual al angulo O , se hará el de CAD (23. l. 1.) y dividiendo despues el angulo DAB , por mitad con la AE (9. l. 1.) se hará el angulo FAG , igual al de DAE ; y en el termino G , se formará otro FGA , igual al de la otra mitad EAB , y assi se cortará la tangente dada en un punto, como F ; digo, que FG ,
es

es la tangente que se pide, y que hará el ángulo en F , igual al dado O .

Demonstracion. Porque del centro B , se dió la BC , por el contacto A ; será perpendicular á la tangente (18) y por consecuencia hará con ella dos ángulos rectos: y de estos se ha quitado el ángulo DAC , y de la mitad del restante se ha hecho el ángulo FAG ; y el ángulo en G , igual á la otra mitad: de que se sigue que el triángulo FAG , será isóceles (6. l. 1.) y siendo sus tres ángulos iguales á dos rectos (32. l. 1.) será el ángulo en F , igual á DAC , el qual se ha echo igual al dado O ; luego este será tambien igual al ángulo en F , (a. l.) y la FG , tangente por igual á la AF , (por la inversa del Corolario 2. de la 36. ò Scholio que le sigue) que es lo que se ha pedido.

PROPOSICION III.

Siendo en el triángulo rectángulo (fig. 18.) conocidos sus tres lados; se pregunta si del círculo que tiene dentro y los toca se podrá saver el diámetro?

Digo que si por el Theorema que dize.

En todo triángulo rectángulo el exceso de los lados que forman el ángulo recto en la línea opue-

opuesta à el; es el diametro del circulo. Dese del centro G , à los contactos GD , GE , GF .

Demòstracion. Siendo AD , y AF , tangentes de un mesmo circulo, tiradas del punto A ; seràn iguales (cor. 2. de la 36.) y por la mesma lo seràn FC , CE , como tambien BE , BD : luego las partes AD , CE , seràn iguales à toda la diagonal AC ; y la diferencia desta, à las dos AB , BC , son las iguales BE , BD ; las quales juntas hazen el diametro del circulo: porque, siendo los angulos en D , y en E , rectos (18.) y en B (por la suposicion) tendrá el quadrilatero GB , los lados BE , GD , paralelos (28. l. 1.) y (por la mesma) lo seràn GE , BD ; pero EB , DB , se han provado iguales: siquiese que lo seràn los otros dos, y el angulo en G , recto (34. l. 1.) y por consequencia el quadrilatero un quadrado: luego los semidiametros DG , GE , seràn iguales à DB , EB , exceso de AB , CB , en AC ; y suponiendo que esta tiene 5. AB , 4. y BC , 3. serà el diametro 2. Conque se tendrá lo que se ha pedido.

Por este Theorema se pueden proponer y absolver varias questiones; y en particular se puede proponer el dar conocida la diagonal, y el diametro del circulo; y pedir el valor de los otros dos lados.

A esta Proposicion responderà el que supiere este
Theo-

Theorema y mi Proposicion (5. l. 2.) donde se enseña à dividir un numero en dos partes tales, que la suma de sus quadrados haga cierta cantidad; por que sabiendo aqui que la suma de lo dado, es igual à los lados que forman el angulo recto; se podrá quadrando la diagonal saber el valor de cada uno, por dicha proposicion.

P R O P O S I C I O N . I V .

Siendo propuesto el triangulo A B C (fig. 19.) cuya suma de sus tres lados sea conocida, como assi mismo el semidiametro del circulo que por adentro los toca. Se prejunta si se podrá saber el area del triangulo?

Digo que si por el siguiente Theorema.

En todo triangulo, el rectangulo hecho de la suma de sus tres lados en el semidiametro del circulo que los tocara por adentro; es duplo del mesmo triangulo.

Dense (en dicha fig.) del centro las perpendiculares G D, G F, G E, y del mesmo líneas à los angulos.

Demonstracion. Porque el rectangulo de A D, en D G, es duplo del triangulo A D G (41. l. 1.) y por la mesma el rectangulo de G D, en D B,

lo

lo es del triangulo $G D B$: se sigue que el rectangulo de toda la $A B$, en $G D$, será duplo del triangulo $A B G$, y de la mesma manera se demonstrará, que el rectangulo de $G E$, en $B C$, es duplo del triangulo $B G C$; como el rectangulo de $C A$, en $G F$, duplo del triangulo $A G C$; pero $G D$, $G E$, y $G F$, son iguales (d. 15. l. I.) luego el rectangulo hecho de la suma de los tres lados en el semidiametro $G D$; será tambien duplo de todo el triangulo $A B C$. Que es lo que se devia demonstrar.

Querriendo aora saber el area y siendo en supposicion la suma de los tres lados 48 y el semidiametro $3\frac{1}{2}$: se multiplicará uno por otro y dará el producto 168. cuya mitad 84. será el area del triangulo que se pide.

Por esta proposicion se pueden hazer varias questiones, como dar conocido cada lado del triangulo, y pedir el valor del diametro del circulo. La respuesta no la daràn si no buscan primero el area del triangulo, y partiendo despues esta por la mitad de la suma de sus lados; porque el cociente es el semidiametro.

O T R A.

Puedese tambien dar conocida el area del triangulo, y el semidiametro, y preguntar por la suma de los lados y assi de otras.

L

PRO-

P R O P O S I C I O N V.

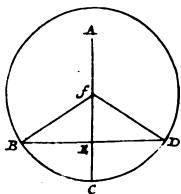
Siendo propuesto el quadrilatero AB (*fig. 20.*) que el rectangulo de AC , en BC , sea igual al de DC , en CE ; y que los angulos totales en B , y en E , sean conocidos: descubrir los angulos totales en D , y en A .

Respuesta; es evidente que, por el Scholio de la 35. se podrá describir un circulo que passe por los angulos del quadrilatero y assi hallado el centro F (1.) con el intervalo de FA , se describirà el dicho circulo, y en tal caso los angulos opuestos de dicho quadrilatero seràn iguales à dos rectos (22.) luego la diferencia del angulo en E , à dos rectos, serà el valor del angulo en D ; y el complemento del angulo en B , à dos rectos serà el de A ; que es lo que pide la question.

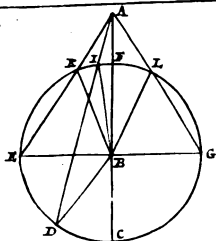
Puedese proponer tambien que se den 4. puntos en tal orden, que por ellos pueda pasar un circulo.

Para responder à esta Proposicion es menester cruzar dos rectas de manera, que el rectangulo de las partes de la una sea igual à el de las de la otra; y tirando rectas de sus extremos se buscarà el centro, para describir el circulo, como en la antecedente, que este pasará por los extremos de las rectas que son los quatro puntos. Y con esto darè fin à estas proposiciones, pasando aora à tratar del 4. Libro.

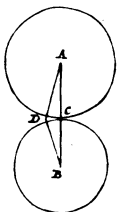
3. Estampa 4.^a



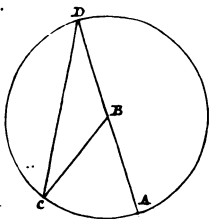
8.

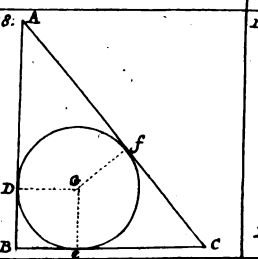
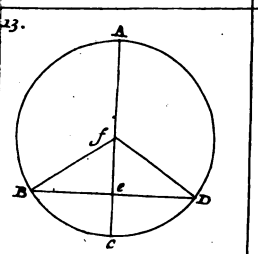
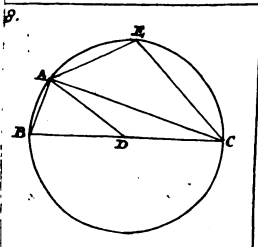
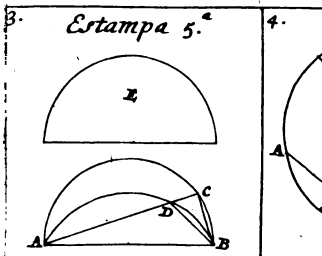


13



18.







LIBRO

QUARTO.

E N este Libro trata Euclides de la inscripcion y circumscripcion de todas las figuras regulares, ò poligones dentro; y fuera del circulo; y de unas en otras: y tomase de aqui el origen para la formacion de las Tablas Senos, Tangentes, y Secantes, tan necesarias para el uso de la Trigonometria; y medir toda suerte de distancias.

DEFINICIONES.

1. Figura inscripta se dice à la que estando dentro de otra, toca à la de afuera con todos sus angulos; y si la inscripta es circulo, tocarà con la circunferencia todos sus lados.

2. Figura circumscripta es, la que está por afuera de su inscripta, que passa por todos sus angulos.
3. Una linea recta se dice estar acomodada, ò inscripta en un circulo; quando toca à la circumfcrencia con sus extremos.

PROBLEMA PROPOSICION I.

Inscribir en un circulo una recta igual à otra dada, siendo menor que su diametro.

Sea (en la fig. 1. Estampa 6.) propuesta à inscribir en ella una recta igual à CG ; digo, que tomando su intervalo, y haziendo centro en qualquier extremo del diametro, como en B ; se describirà el circulo ED , y se darà BD , ò BE , que qualquiera serà igual à la dada (d. 15. l. 1.) como se à pedido.

PRO-

PROBLEMA PROPOSICION II.

Dado un circulo, inscribir en el un triangulo, equi angulo à otro dado.

Sea propuesto el circulo (*de la fig. 1.*) y el triangulo C F G : dese qualquiera tangente H I (*c. 16. l. 3.*) y en el contacto D, se hará el angulo I D B, igual al angulo en F; y el angulo H D A, igual al angulo en G (*23. l. 1.*) y dando la A B, se tendrá el triangulo A B D, con cada angulo igual à los del triangulo C F G.

Demonstracion. El angulo I D B ; es igual al de su segmento alterno en A (*32. l. 3.*) con que este será tambien igual al angulo en F (*4. l.*) y por la mesma demostraremos como en el triangulo D B A, su angulo en B, es igual al angulo en G; luego el angulo en D, de dicho triangulo, será igual al angulo en C (*32. l. 1.*) y assi los tres angulos de un triangulo, serán iguales à los tres del otro, cada uno al suyo : que es lo que se à querido hazer.

PROBLEMA PROPOSICION III.

Describir al rededor de un circulo, un triangulo, que sea equiangulo à otro dado.

Sea propuesto el circulo I G K (*fig. 2.*) y el
L 3
trian-

triangulo ABC; prolongese uno de sus lados BC, y agase el angulo KHI, igual al externo en C; y el angulo GHI, igual al externo en B (23. l. 1.) y por los puntos G, I, K, se daràn las tangentes DE, &c. hasta que concurren, y formen el triangulo DEF, lo que haràn de necesidad; porque siendo los angulos que hazen los semidiametros con las tangentes rectos (18. l. 3.) si de G, à K, se tira una recta, harà con las tangentes angulos agudos por la parte de arriba, mostrando que dichas tangentes concurriràn en D (2. 11.)

Demonstracion. En el quadrilatero FKHI, se encierran quatro angulos rectos, respecto que qualquiera de los dos triangulos en que se puede dividir con una recta, como FH, consta de dos rectos (32. l. 1.) pero dichos triangulos tienen sus angulos en K, y en I, rectos; luego los angulos del quadrilatero en H, y en F, seràn iguales à dos rectos, y el angulo KHI, se ha echo igual al angulo externo en C; y por la (13. l. 1.) los dos en C, son iguales à dos rectos: conque el angulo total en F, serà igual al angulo interno en C, del triangulo propuesto. Y por el mismo camino siendo en el quadrilatero GI, el angulo GHI, igual al externo en B; provaremos que el angulo en E, es igual al interno en B; de que se sigue que el angulo en D, serà igual
al

al ángulo en A (32. l. 1.) conque habremos descrito al rededor de un círculo, un triángulo, &c.

PROBLEMA PROPOSICION IV.

Inscribir un círculo en un triángulo.

Sea el triángulo (*de la fig. 2.*) dividanse dos de sus ángulos D, y F, por mitad (9. l. 1.) con las líneas DH, FH, las cuales concurren en el punto H, de donde se bajaràn à los lados del triángulo perpendiculares (12. l. 1.) y con el intervalo de la una HG, y centro H; se formarà un círculo; digo, que este tocarà los lados del triángulo propuesto.

Demonstracion. Los triángulos DHK, DHG, tienen los ángulos en D, iguales (por construcción) y por la mesma en G, y en K; y la DH, es comun; luego los triángulos seràn iguales en todo ser (26. l. 1.) y el lado HK, igual à HG, y por la mesma via se demostrarà, como en los triángulos en que la FH, divide el quadrilatero KI; tienen los lados KH, HI, iguales, y (*por la 9. l. 3.*) H, serà el centro del círculo cuya circunferencia tocarà los puntos G, I, K; como se pretende.

PROBLEMA PROPOSICION V.

Al rededor de un triangulo describir un circulo.

Sea el triangulo (*de la fig. 3.*) dividanse sus lados por mitad en A, B, y C, (*10. l. 1.*) y de los puntos levantense perpendiculares (*11. l. 1.*) que *por la 3. del 3.*) estará en todas el centro D; digo, que si desde el, con el intervalo DF, se describe un circulo, que passará por los demas angulos del triangulo Dense de los angulos lineas al centro.

Demonstracion. Porque en los triangulos ADF, ADG, el lado FA, es igual à AG (*por construccion*) como sus angulos rectos en A, y el lado AD; comun; los triangulos serán iguales en todo ser (*4. l. 1.*) y el lado DG, igual de DF; y por la mesma demonstracion provaremos, que tambien el lado HD, es igual de DF; y por consecuencia el circulo descrito del centro D, passará por los puntos FGH (*9. l. 3.*) como se pretendia.

PROBLEMA PROPOSICION VI.

Inscribir un quadrado dentro de un circulo.

Sea el circulo de la (fig. 4.) al qual hallado el centro E (1. l. 3.) se cruzarán por el, en angulos rectos los Diametros A B, C D, y de sus extremos se tirarán rectas; digo, que el quadrilatero que estas formarán será quadrado.

Demonstracion. Todos los angulos en el centro son rectos, por construccion, y los semidiametros iguales (d. 15. l. 1.) luego los quatro triangulos de la figura serán iguales (4. l. 1.) y por la igualdad de los semidiametros, serán todos isocetes, y sus angulos de la circumferencia iguales (por la 5. l. 1) y medios rectos (32. l. 1.) de que se sigue, que los angulos totales en la circumferencia serán rectos, y assi el quadrilatero inscrito será equiangulo, y equilatero, y (por la d. 30. l. 1.) será un quadrado, que es lo que se pretendia hazer.

PROBLEMA PROPOSICION VII.

Describir un quadrado al rededor de un circulo.

Sea propuesto el circulo (de la fig. 5.) y por su

su centro E, cruzados dos diametros en angulos rectos ; en cuyos extremos se levantaràn perpendiculares azia una y otra parte (*11. l. 1.*) que ellas concurriran (*a. 11.*) formando el quadrado pedido.

Demonstracion. Porque en los terminos A, y D, se levantaron AG, DG, perpendiculares ; seràn estas tangentes (*c. 16. l. 3.*) y iguales (*c. 2. 36. l. 3.*) y tambien lo son los semidiametros AE, ED (*d. 15. l. 1.*) luego siendo en el quadrilatero EG, sus angulos en E, A, y D, rectos (*por construcion*) se sigue que lo serà el formado en G, y por la (*28. l. 1.*) las lineas opuestas son paralelas y iguales (*33. l. 1.*) y de la mesma manera se demonstrarà que los quadrilateros FE, HE, tienen sus quatro angulos rectos, y sus lados iguales: de que se infiere que el lado GD, serà igual à DH; y GA, igual à AF (*a. 1.*) y assi teniendo en el quadrilatero total IG, provados tres angulos rectos; se sigue que lo serà el quarto en I, y sus lados opuestos iguales y paralelos; y siendo los dos GH, GF, mostrados iguales, serà el dicho quadrilatero GI, el quadrado que se ha querido circunscribir.

PROBLEMA PROPOSICION VIII.

Inscribir un circulo en un quadrado.

Sea el quadrado de la (fig. 5.) dividan se todos sus lados por mitad (10. l. 1.) y de los terminos de las divisiones se tirarán AB, CD, que se cruzarán en el punto E; el qual digo, que será el centro, de donde con el intervalo AE, se formará un circulo, cuya circumferencia tocará los lados del quadrado.

Demonstracion. Porque en el quadrilatero BG, los lados AG, BH, son paralelos entre si, y iguales (por construction) los lados GH, AB, lo serán tambien (35. l. 1.) y siendo los angulos en G, y en H, rectos lo serán en A, y B (34. l. 1.) y haziendo el quadrilatero EG; se tendrán, los angulos en A, y en G, rectos como en E, y en D; y teniendo dicho quadrilatero el lado AG, igual de GD, y sus lados opuestos paralelos, su figura será un quadrado (d. 30. l. 1.) conque el lado EA, será igual de ED. Y de la mesma manera demostraremos, que los otros tres quadrilateros son quadrados, y las lineas que concurren en E, iguales entre si: luego este punto será el centro (9. l. 3.) de donde descrito el circulo, con el intervalo AE; tocò todos los lados del quadrado como se pretendia.

PRO-

PROBLEMA PROPOSICION IX.

Describir un circulo al rededor de un quadrado.

Sea propuesto el quadrado (de la fig. 4.) desde de sus angulos opuestos diagonales , que se cruzen en E ; digo , que , este punto serà el centro de donde con el intervalo AE , descrito el circulo , pasará por todos los angulos del quadrado.

Demonstracion. En el triangulo ACB , siendo su angulo en C , recto , y los lados que le forman iguales ; sus angulos en A , y en B , serán iguales (5. l. 1.) y por la mesma via , demonstraremos , como todos los angulos del quadrado están divididos por mitad ; de que se sigue que el triangulo ACE , tendrá sus lados AE , CE , iguales (6. l. 1.) como el triangulo AED , los lados AE , ED ; y lo mesmo se demonstrará de la EB : conque el punto E , será el centro (9. l. 3.) y assi el circulo que se formò de el , toca los angulos del quadrado , como se ha pedido.

PROBLEMA PROPOSICION X.

Describir un triangulo isóceles, que los angulos iguales, sean duplos del tercero.

Sea propuesta la linea AB (fig.6.) que sea uno de los dos lados iguales del triangulo que ayga de ser: con cuyo intervalo y centro A , se describirà el circulo BD ; y dividiendo la propuesta de suerte, que el quadrado de AC , sea igual al rectangulo de BC , en AB (11.l. 2.) se acomodará la AC , à la circumferencia, como de B , à D , (1) y dando la BD , y DA ; se tendrá el triangulo ABD , cuyo lado AD , será igual de AB ; y los angulos en B , y D , duplos del angulo en A . Dese la CD , y al rededor del triangulo ACD , describase un circulo (5.)

Demonstracion. Porque el quadrado de AC , ò de su igual BD , es igual al rectangulo de AB , en la parte exterior BC ; tocará la BD , el circulo ACD , en D (37.l. 3.) y assi el angulo BDC , será igual al de su segmento alterno en A (32.l. 3.) pero el angulo BCD , por externo del triangulo ACD , es igual à los dos internos en A , y D . (32.l. 1.) conque tomando el angulo BDC , en lugar de su igual en A ; el total en D , será igual al dicho

ex-

externo en C; y siendo en el triangulo ABD, sus lados AB, AD, iguales (*d. 15. l. 1.*) lo serán sus angulos en D, y en B (*s. l. 1.*) luego tambien el angulo BCD, será igual al angulo en B (*a. 1.*) y por consecuencia el triangulo BCD, isocetes; de que se sigue, que siendo el lado BD, igual à AC, por construcción: será DC, igual de AC (*a. 1.*) y el triangulo ACD, isocetes, como sus angulos en A, y en D, iguales; y así el total en D, será duplo del angulo en A, y lo mismo será el angulo en B, que es lo que se pretendia hazer.

C O R O L A R I O.

Por esta demonstracion es manifesto, que el triangulo isocetes ABC, teniendo sus angulos iguales à dos rectos, será el de A, quinto de dos rectos, ò decimo de un recto, y cada uno de los otros, dos quintos de dos rectos.

PROBLEMA PROPOSICION XI.

Inscribir un pentagono regular en un circulo.

Sea el circulo de la (*fig. 7.*) describase por la precedente el triangulo isocetes I que tenga los

Los angulos iguales duplo del tercero; y equi-
angulo à el, inscrivase el triangulo D E F (2.)
y dividiendo por mitad sus angulos en E, y
en F (9. l. 1.) con las lineas E G, F H; se
daràn HD, DG, &c. y se tendrà inscrito el
pentagono regular.

Demonstracion. Los angulos D E F, D F E,
estàn (por construccion) divididos por mitad con
las lineas E G, F H; y siendo cada uno dellos
duplo del angulo E D F, serà igual à este, ca-
da una de aquellas mltades (4. 1.) y assi los cin-
co arcos que sustienen estos angulos seràn igua-
les (26. l. 3.) luego tambien estos arcos ten-
dràn sus cuerdas iguales (29. l. 3.) pero los an-
gulos totales en G, y en F, estando susteni-
dos de tres destas cuerdas iguales; lo seràn el-
los entre si; y lo mesmo se demonstrerà en lo
demas: conque se habrá inscrito el pentagono
regular, que se ha pedido.

C O R O L A R I O.

Por esta demonstracion es manifesto que el
angulo del pentagono regular, contiene los
tres quintos de dos rectos, ò 6. quintos de un
recto.

PROBLEMA PROPOSICION XII.

*Al rededor de un circulo , describir un
Pentagono Regular.*

Sea el circulo de la (*fig. 8.*) inscrivase en el por la antecedente un pentagono regular; y desde del centro los semidiametros AF , &c. y por sus extremos perpendiculares, à una y otra parte (*11. l. 1.*) que estas concurriràn unas con otras (*4. 11.*) en los terminos G , y H , &c. formando el Pentagono regular Desde del centro las rectas FG , FH , &c.

Demonstracion. (*Por el c. de la 16. l. 3.*) AG , GE , seràn tangentes y iguales (*c. 2. 36. l. 3.*) y los triangulos FGA , FGE , tendràn los lados FA , AG , iguales à los lados FE , EG ; cada uno al suyo; y FG , comun; de que se sigue que seràn iguales en todo ser (*8. l. 1.*) conque sus angulos en G , seràn iguales, como assi mesmo en F ; y assi el angulo del centro AFE , estarà dividido por mitad: y por el mesmo camino demonstraremos, como la FH , divide tambien el angulo del centro EFD , por mitad; y siendo dichos angulos del centro iguales entre si, lo seràn sus mitades GFE , EFH (*4. 7.*) conque los triangulos GFE , EFH , tendràn sus angulos en

en F, iguales: y en E, lo son (por construcción) como la EF, comun; de que se sigue, que los triangulos serán iguales en todo ser (26. l. 1.) y el lado GE, igual de EH, como sus ángulos en G, y en H; y prosiguiendo así, se provera como el ángulo total en H, es igual al total en G; y todos sus demás semejantes entre sí; y tambien se demonstrará, como GH, es igual à GI; y en conclusión que el pentagono circumscrito es equiángulo y equilatero; y por consecuencia regular, como se ha pedido.

PROBLEMA PROPOSICION XIII.

Inscribir un circulo en un pentagono regular.

Sea propuesto el pentagono (*de la fig. 9.*) dividanse los ángulos A, y B, por mitad (9. l. 1.) con las líneas AF, BF, las cuales concurrirán en F; y habiendo dividido los lados del pentagono por mitad, se tirarán de los puntos de sus divisiones rectas al termino F, del qual con el intervalo de la una GF, se formará un circulo: digo, que este estará inscrito en el pentagono.

Demonstracion. En el triangulo ABF, sus ángulos en A, y en B, siendo mitades de an-

M

gu-

gulos iguales lo seràn ellos entre si (4. 7.) y el triangulo isocles (6. l. 1.) luego los triangulos B F G , A G F , teniendo los lados B F , B G , iguales à los lados A F , A G , cada unq al suyo, como sus angulos en A , y en B ; seràn iguales en todo ser (4. l. 1.) y por la mesma lo serà el triangulo H B F , de B F G , como G F A , de A F I , de que se sigue que los tres lados G F , H F , I F , seràn iguales entre si (4. 1.) y lo mesmo los demas, y el termino F , centro del circulo (9. l. 3.) que tocarà los lados del pentagono , como se ha pedido.

PROBLEMA PROPOSICION XIV.

Describir un circulo , al rededor de un pentagono regular.

Sea el pentagono (de la fig. 10.) dividanse sus lados por mitad (10. l. 1.) y de los terminos de las divisiones G , H , se levantaràn perpendiculares (11. l. 1.) que concurràn en un punto, como F ; digo, que este serà el centro : dense à este termino rectas de los angulos del pentagono y de la division I , la F I .

Demonstracion. Porque en los triangulos B F G , A G F , la G F , es comun y la A G , igual à B G (por construccion) como sus an-
gu-

gulos en G, rectos los triangulos seràn iguales en todo ser (4. l. 1) y la A F, igual à B F; y de la mesma manera se demonstrarà que la F E, es igual à qualquiera destas y el termino F, el centro (9. l. 3.) de donde con el intervalo de la una, se describirà el circulo pedido.

PROBLEMA PROPOSICION XV.

Inscribir un exagono regular en un circulo.

Sea el circulo, de la (fig. 11.) hallado el centro G (1. l. 3.) y dada por el la A D, se describirà con el intervalo G D, y centro D, el circulo C G E, y se daràn C F, B E; y finalmente las cuerdas C D, D E, B C, &c. Digo, que estas formarán el exagono inscrito.

Demonstracion. Los triangulos C G D, G D E, tienen todos sus lados iguales (d. 15. l. 1.) de que se sigue que seràn equilateros: y iguales (8. l. 1.) y assi (por el c. 32. l. 1.) cada uno de sus angulos en G, serà el tercio de dos rectos; y siendoles sus opuestos en el centro iguales (15. l. 1.) los triangulos A B G, A G F, seràn iguales entre si (4. l. 1.) y estos à los otros, y porque la E G, cayò sobre C F, harà con ella dos angulos iguales à dos rectos (13. l. 1.) y siendo C G E, los dos tercios de

dos rectos será $E G F$, de un tercio como fu opuesto en el centro; de que se sigue que los seis formados en dicho centro, serán todos iguales; y por consecuencia todos los triangulos: luego las cuerdas $D C$, $C B$, &c. serán iguales, y la figura inscrita un exagono regular, porque cada uno de sus angulos consta de los dos tercios de dos rectos: conque haremos inscrito, &c.

C O R O L A R I O.

Consta desta demonstracion, como el semidiametro del exagono, es igual al lado del Poligon.

Nota. Que hasta aora nadie á demonstrado Geometricamente el Problema, que pide la Descripcion de el Eptagono regular, y de otras figuras de lados impares: lo que se conseguiera con facilidad si se hallara la triseccion del angulo.

PROBLEMA PROPOSICION XVI.

Inscribir un pentadecagono regular en un circulo.

En el circulo (de la fig. 12.) sea inscrito el triangulo equilatero $A B C$ (2.) y un pentagono regular (11.) que uno de sus angulos cayga en

en el punto A, y dese la B E; digo, que esta serà el lado del pentadecagono.

Demonstracion. El arco A B, es tercia parte de toda la circumferencia, y assi deve tener cinco tercios del pentadecagono; pero el arco D E, que es del pentagono contiene tres, y los dos A D, D E, 6. luego quitando de estos 6. los 5. de A B; quedará el arco B E, para uno de los 15. del dicho pentadecagono: de que se sigue que su cuerda B E, serà el lado del poligon. Que es lo que se buscava para inscribir el pentadecagono.

Aqui termina Euclides su libro quarto, y yo por continuar con lo prometido, añadiendo las questiones següientes.

P R O P O S I C I O N I.

Dada una recta, describir sobre ella un quadrado, con un intervalo dado.

Sea la recta A B (fig. 13.) sobre que se ha de describir el quadrado, con el intervalo de C: pues tomese dicho intervalo, y describáse el triangulo equilatero B D E, prolongando la D E, de suerte que D F, sea su duplo; y dando la B F, indeterminada, se levantará por el mesmo orden la A G; y dividiendo por mitad los angulos G A B,

M 3

F B A,

FBA , con las líneas AH , BG . (9. l. 1.) que cortarán las indeterminadas, en H , y G , se dará la GH ; digo, que el quadrilatero AH , es el quadrado que se pide.

Demonstracion. Porque el angulo BED , es la 3. parte de dos rectos (c. 3. 32. l. 1.) y los dos en E , iguales à dos rectos (13. l. 1.) será el angulo BEF , los dos tercios de dos rectos: y siendo el triangulo BEF , isocetes (d. 25. l. 1.) sus angulos en B , y en F , serán iguales (5. l. 1.) y cada uno la tercera parte de un recto; conque todo el angulo DBF , valdrá un recto; y por consequencia BF , será perpendicular. Y lo mesmo se demonstrará de AG , y las líneas BF , AG , paralelas (28. l. 1.) y siendo en el triangulo ABH , el angulo en B , recto, y BAH , medio recto; lo será su angulo en H (32. l. 1.) y assi el lado BH , será igual al lado AB (6. l. 1.) y por el mesmo camino se demonstrará que AG , es igual de AB : conque los tres lados GA , BH , y AB , serán iguales (a. 1.) de que se sigue que HG , será igual y paralela de AB (33. l. 1.) como los angulos del quadrilatero en G , y en H , rectos, por iguales à sus opuestos (34. l. 1.) de que se infiere, que el dicho quadrilatero será el quadrado descrito sobre la línea AB , con el intervalo C ; porque las divisiones de los angulos, y todo lo demas es evidente, que se puede hazer con solo el intervalo dado.

PRO-

P R O P O S I C I O N . II

Inscribir un exagono regular en un circulo, con un intervalo dado; fin que para ello sea necesario buscar, ni servirse del centro, ni formar (por construccion) el angulo del exagono en la circumferencia.

Tírese (en la fig. 14.) qualquiera recta AB , y en uno de sus extremos como en A , se levantará AC , perpendicular (por el orden que para ella di en mi antecedente) que cortará la circumferencia en C ; de donde se dará la CB ; que será el diametro del circulo (por la inverfa del Scholio de la 31. del 3.) en cuyo extremo C , se levantará en el modo dicho la perpendicular CD , que (por la 18. l. 3.) será tangente. Agora de C , como centro se describirá un arco á discrecion, como DK ; y tomando sobre la circumferencia dos distancias, y sean de D , á K ; se tirará CK , hasta cortar la circumferencia en E , dejando asse formado el angulo DCE ; que es igual á el que pertenece al exagono, respecto abrazar dos tercios de dos angulos rectos: dividase luego la CE , por mitad en F . (10. l. 1.) y dese la perpendicular FG , (11. l. 1.) prologandola hasta cortar la circum-

M 4

fe-

ferencia en H ; y dandolas rectas CG , GE , EB , y BH ; se tirará CH ; y dividida por mitad en L ; se levantará la perpendicular LI , que dividirá el arco CIH , por mitad en el punto I (30 l. 3.) respecto que prolongada pasará por el centro (3. l. 3.) y tirando finalmente CI , y HI , se tendrá inscrito el exagono pedido.

Demonstracion. Porque el angulo DCE , es igual al de CGE , de su segmento alterno (32. l. 3.) será este el de el exagono, por serlo el primero por construccion; y siendo en los triangulos CFG , EFG ; los lados EF , CF , hechos iguales, como sus angulos en F , y FG , comun serán iguales en todo ser (4. l. 1.) y assi CG , lo será de GE , que serán dos lados del exagono; y comprendiendo tres el semicirculo; EB , será el tercero; y porque GH , dividido por mitad y en angulos rectos la CE , será diametro (c. de la 1. l. 3.) y HBG , un semicirculo donde siendo dos lados del exagono GE , EB ; será el tercero BH : conque el arco CH , contendrá los otros dos: y este se dividio por mitad en I ; luego lo serán CI , HI ; de que se sigue que dicho exagono será equilateral: y porque todas las cuerdas iguales sustentan arcos iguales (28. l. 3.) será tambien equiangulo (27. l. 3.) Conque havremos inscrito el exagono regular con un intervalo dado el qual si fuere tan pequeño que no pueda dividir la cuerda CE , por mitad; haciendo intersecaciones de sus extremos se tomará de ellos

igna-

iguales distancias sobre la linea, hasta acercarse à la mediania, y poderlo hacer; y lo mismo para levantar la perpendicular FG .

Por esta proposicion se pueden hacer otras como pedir se tire à un circulo dado, su diametro; sin dividir angulo ni linea por mitad: y esta se absolverà haciendo el angulo recto CAB , como se ha enseñado, y tirando el diametro CB .

Tambien se puede proponer que se dè geometricamente con un intervalo una linea, que sea la quarta parte del diametro, sin que se llege à conocer el centro, ni inscribir el exagono, ni formar por construccion el angulo del equilatero en la circumferencia. Y à esta se responderà, dando la linea FG ; porque siendo CE , sustensa del angulo del exagono, serà tambien el lado del equilatero inscrito: de que se infiere que la FG , serà la mitad del semidiametro y FH , su perpendicular. De suerte que podremos tambien pedir que se inscriba un equilatero con los preceptos que se dijo para el exagono que es no formar el angulo de la figura en la circumferencia: y en tal caso CE , serà un lado; CH , el tercero: y assi de otras muchas.

P R O P O S I C I O N III.

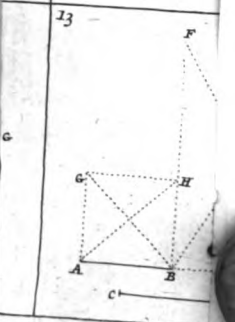
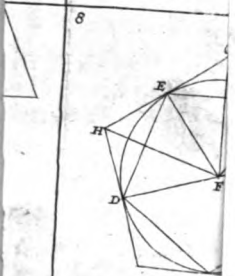
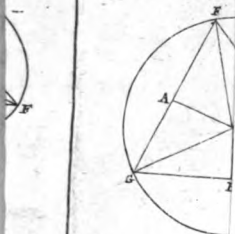
Dada una recta, tirar à un punto de ella otra, con la qual forme dos angulos tales; que añadiendote al uno, su mitad, todo el sea igual al otro.

Sea la recta AB (fig. 15.) describáse el triángulo isocelas ABC , que AC , sea igual de AB ; guardando en todo lo que dice la 10. de este; digo que la recta CD , formará en D , los angulos, pedidos.

Demonstracion. El triángulo ADC , se demostrò en la 10. ser isocelas, como su angulo en A , ser el quinto de dos angulos rectos, y assi lo será tambien su angulo en C ; y estos dos por internos son iguales al angulo BDC ; luego este valdrá los dos quintos de dos rectos: y siendo los dos en D , iguales à dos rectos (13. l. 1.) valdrá el angulo ADC , tres quintos de dos rectos; de que se sigue que dividiendo por mitad el angulo BDC (9. l. 1.) y añadido à el su mitad, que se hará un angulo de tres quintos de dos rectos, valor de el angulo ADC , que es lo que se devia hacer.

La cosa estan clara que no necessitò de dividir el angulo y añadir su mitad; pues queda demostrado que se puede hacer. Y porque creo haver dado luz suficiente para aprovechar de las proposiciones del quarto libro; no me dilataré mas passando aora à tratar del quinto.

Estampa





LIBRO QUINTO.

Este Libro quinto trata Euclides de las proporciones y sus propiedades, cosa de que depende el verdadero conocimiento del sexto Libro: y tambien por este quinto Libro se demuestra la Arithmetica, la proporcion harmonica, la Prespectiva, la Statica (scien-
cia que trata de las fuerzas movientes como de artificios ingenios para levantar qualquier peso) y en conclusion es necessario para todas las partes de la Mathematica; y aunque este Libro es uno de los mas dificiles por la via que lo demuestra Euclides; todavia siguiendo yo algunos Autores modernos lo llevo por otro camino, que es mas facil y intelligible para los principiantes; los quales estando bien enterados de las definiciones

nes que siguen , podrán con facilidad comprender todos los Theoremas ; respecto ser sus definiciones por donde se declara este libro.

DEFINICIONES.

1. Quando una cantidad menor , mide à otra mayor , se dice parte.

Como si fuesse una linea de dos pies ò varas &c. y otra de quatro que partiendo esta por aquella toca 2. lo mesmo que medirla , ò entrar en ella 2. vezes ; y assi la de dos serà parte de la de 4. En general la parte se divide en alicota y aliquanta .

Parte alicota de una cantidad , es la que ciertas vezes repetida , mide ò iguala dicha cantidad.

Parte aliquanta es aquella , que aunque repetida nunca la mide justamente. Como por exemplo la linea , ò longitud. de 2. pies es parte alicota de una de 10. pies ; porque 5. vezes repetida iguala ò constituye la toda : pero una longitud de 4. pies es parte aliquanta de una de 10. porque repetida 2. vezes no la iguala y 3. vezes la excede.

2. Multiplíce se dice à la mayor cantidad respecto su parte alicota.

Entendràse esto , con saber que una cantidad es multiplíce de otra , quando la menor mide à la mayor ,

mayor ; esto es quando la mayor contiene la menor , algunas vezes exactamente.

Partes alicotas semejantes , son las que igual numero de vezes son contenidas en sus todos ; de suerte que tal parte como la una es de su todo , tal sea tambien la otra de su todo.

T à estos todos llaman equimultiplices. Exemplo sean los grandores 8. y 6. y su parte alicota del mayor 4. que le mide dos vezes y la del semejante menor 3. que tambien mide al 6. otras 2. y en tal caso 8. y 6. seran equimultiplices de sus partes. Alicotas semejantes 3. y 4.

3. Razon es la habitud ò respecto , que guardan dos cantidades entre si , de un mesmo genero.

Exemplo comparando 9. cantidades , como lineas , superficies , ò solidos &c. à 3. de la mesma especie que estàn en razon tripla porque partiendo 9. por 3. toca à 3. y esta es la razon tripla que dije guardavan estas dos cantidades , de las quales el 9. que se comparò , se dice termino antecedente y el 3. conseqüente ; mas comparando el 3. al 9. estaran estas cantidades en razon subtripla , respecto que partiendo el 3. por 9. toca $\frac{1}{3}$; y en este caso se llamarà à la cantidad de 3. termino antecedente , y à la de 9. conseqüente.

Dividese la razon en racional , y irracional ;

y enigual ò desigual , y de mayor ò menor desigualdad.

La racional es la que se puede explicar por cantidad racional, como es la razon de 8. à 2. que es quadrupla , ò la de 6. à 4. que es sexquialtera , lo mesmo que dezir , que el 4. mide al 6. vez y media , y assi de las demas.

Pero la irracional es , quando comparadas 2. cantidades no se puede explicar su razon de la manera dicha; como succede comparando el lado del quadrado à su diagonal, donde siendo el lado por exemplo de 3. serà la diagonal raiz 18. numero irracional, y assi no se podrá comparar el lado que es racional con su diagonal, que es irracional.

La razon ò proporcion. de igualdad es , quando se compara una cantidad à otra igual, como 10. à 10. &c. Y la de desigualdad, la que tiene dos cantidades desiguales; como la de 4. à 9. y assi de otras.

La razon de mayor desigualdad es , quando entre dos cantidades se compara la mayor à la menor , como 8. à 5. y al contrario la menor desigualdad es como 5. à 8. Esto basta para la explicacion de la razon.

4. La proporcion es una similitud de razones.

Como si fuesen quatro cantidades , que la primera sea 9. y la segunda 3. cuya razon es tripla,

y fuese la tercera 18. y la quarta 6. que tambien es tripla; digo, que estas quatro cantidades se dicen proporcionales, por haver la mesma razon ò proporcion entre las dos cantidades primeras, que entre las otras dos. Y llamase à esta, proporcion discreta; porque la continua ò geometrica es, quando 3. cantidades tienen la mesma razon de la primera à la segunda que de esta à la tercera. Como si fuesen 9. 6. y 4. cuya razon de la primera à la segunda es sexquialtera, y la mesma es de la segunda à la tercera, y si se aumentase de otra cantidad, hubiera tambien la mesma razon de la segunda à la tercera que de la tercera à la quarta, &c.

5. Las grandezas ò cantidades se dicen tener proporcion entre si, quando multiplicadas se exceden unas à otras.

Las cantidades de un mesmo genero se ha dicho en la tercera definicion, que guardan alguna razon, y en esta quinta se ha de entender, que la tendrán dos cantidades, quando multiplicada la una, puede exceder à la otra, como succede multiplicando el lado de un quadrado por 2. que el producto excede a su diagonal; supuesto que dos de sus lados juntos son mayores que la diagonal; de que se infiere que no se hallará razon de una linea finita, à una infinita, supuesto que la terminada no se podrá

drà multiplicar de fuerit que llegue jamas à exceder la infinita. Y de la mesma manera queriendo multiplicar una linea que de qualquiera manera que sea, nunca excederà à una superficie; por constar esta de latitud y longitud, y la linea solo de longitud.

6. Las cantidades se dicen estar en la mesma razon, la primera à la segunda, como la tercera à la quarta; si tomando los equimultiplices de la primera y tercera, y los de la segunda y quarta, tubiessen tal qualidad, que si el de la primera fuesse igual à el de la segunda, lo sea el de la tercera à el de la quarta; y si la primera mayor de el de la segunda, la tercera sea mayor de el de la quarta y si menor, menor.

Como si fuesen propuestas 4. cantidades que la primera sea de 3. la segunda de 6. la tercera de 4. y la quarta de 8. que multiplicando la primera y tercera por qualquier cantidad, y sea por 4. el multiplique de la primera serà 12. y el de la tercera 16. Multipliquense tambien la segunda y quarta por otra qualquiera cantidad, y sea por 2. y se tendrà el multiplique de la segunda de 12. y el de la quarta de

de 16. y ya en este caso el equimultiplice de la primera es igual al de la segunda su correspondiente, como el de la tercera à el de la quarta; y si se toman de nuevo otros equimultiplices como los de la primera y tercera, y de la segunda y quarta, y que el de la primera sea mayor del de la segunda, como el de la tercera de el de la quarta. Y en fin tomando por la tercera vez equimultiplices, y siendo el de la primera menor de el de la segunda que el de la tercera lo sea tambien de el de la quarta; enonces diremos que las 4. cantidades propuestas están en la mesma razon, la primera à la segunda como la tercera à la quarta.

No obstante esta explicacion me parecio añadir la demonstracion siguiente; respecto que algunos interpretes lo hazen, diciendo, que siendo esta definicion la mas principal no tiene fuerza suficiente, para passar por un principio evidente.

Supongase que A (de la fig. 7. Estampa 7.) es à B , como C , à D ; digo, que A , ha de contener de necesidad tantas vezes qualquiera alicota, ò alicotas de B , como C , una semejante de D . Si se dize lo contrario, y que A , contiene 100. vezes y una, la decima parte de B ; y C , solo 100. vezes la decima parte de D : se sigue que la cantidad A , comparada con B , es un todo mayor que la cantidad C , comparada con D ; y por lo consiguiente la comparacion ò relacion no seria la mesma; esto es que A , no seria à B , como C , es à D ; que es contra lo supuesto.

Y al contrario, si AB (de la fig. 1.) contiene tantas veces una, ó qualesquiera alicotas de CD , como E , semejantes de F ; digo, que habrá mesma razon de AB , à CD , que de E , à F .

Si se niega que estas están en igual razon, estarán en desigual; esto es que la una tendrá mayor razon à la otra, que la otra à la otra: supongamos pues, que AB , tenga à CD , si es posible mayor razon que E , à F , esto es que AB , es mayor de lo que es menester para tener à CD , la mesma razon, que E , à F ; luego una cantidad menor que AB , exemplo AG ; tendrá la mesma razon à CD , que E , à F . Divídase, CD , por mitad en H , y otra vez en I , y en K ; si se continua esta division, es cierto que se hallará una alicota de CD , menor que GB , y sea KD .

Demonstracion. Por la suposicion, AG , es à CD , como E , à F ; luego por el primer caso AG , contendrá tantas veces KD (alikota de CD) como E , una semejante de F , pero por ser GB , mayor que KD ; se sigue que AB , contiene mas veces KD (parte alicota de CD) que E , una semejante de F ; lo que es contra la suposicion.

7. Las cantidades que están en una mesma razon, se dicen proporcionales.

Co-

Como si hubiese la mesma razon de 3. à 12. que de 4. à 16. y que en tal caso el 3. sea parte de 12. como el 4. semejante de 16. digo, que à estas 4. cantidades se diràn proporcionales: y siendo los terminos solos 3. y la razon de la primera à la segunda fuesse como la de la segunda à la tercera, tambien estas 3. seràn proporcionales, pero en proporcion continua.

8. De quatro cantidades habrá mayor razon de la primera à la segunda, que de la tercera à la quarta; si la primera contiene mas partes alicotas de la segunda, que la tercera semejantes de la quarta.

Como 101. primera, que tiene mayor razon à 19. segunda, que 200. tercera à 20. quarta porque 101. contiene 10. vezes al 10. y mas uno, pero el 200. contiene solamente 10 vezes à 20. que tambien es su decimo.

9. La proporcion deve tener tres terminos por lo menos.

Porque para haver proporcion, es menester similitud de razones; de necesidad habrá de haver mas de dos terminos como 3. 4. ò mas, y quando fue-

N g ren

ren 3. se ha dicho serà proporcion continua, y en tal caso el primero tendrà la misma razon al segundo, que este mesmo al tercero, y siendo 4. los terminos; la razon del primero al segundo serà la del tercero al quatro, y assi de los demas.

10. Las cantidades que estàn en proporcion continua tendràn la razon de la primera à la tercera duplicada, de la, de la primera à la segunda; y la razon de la primera à la quarta serà triplicada de la primera à la segunda.

Como si fuesen 4. cantidades que la primera sea 16. la segunda 8. la tercera 4. y 2. la quarta; digo que la razon de la primera à la tercera es duplicada, ò compuesta de dos razones, de la primera à la segunda; y estando la razon de 16. à 8. en dupla estarà la de 16. à 4. en quadrupla, que son ya dos razones, de la primera à la segunda; y de la mesma manera la razon de la primera à la quarta es triplicada ò compuesta de 3. razones, de la primera à la segunda, y estando esta como havemos dicho en dupla, estarà la de la primera à la quarta en octupla; y si hubiera otro termino, la razon de la primera à la quinta fuera quadruplada, ò compuesta de quatro razones, de la primera à la segunda, y assi al infinito.

11. En las cantidades proporcionales, el termino antecedente se dice homologo, ò de semejante razon al otro antecedente; y lo mesmo el un conseqüente al otro conseqüente.

Exemplo en 4. terminos, ò cantidades proporcionales, que el primer termino ò antecedente es homologo, ò de semejante razon al tercer termino, ò segundo antecedente, y lo mesmo es el segundo termino ò primer conseqüente al quarto termino, ò segundo conseqüente; y assi alternando, el tercero al primero, como el quarto al segundo, &c.

12. La razon alterna ò permutada es, quando habiendo comparado el segundo antecedente al primero; se compara el segundo conseqüente al primero.

Esto de alternar los terminos, se declarò en la explicacion antecedente.

13. La razon inverfa es, quando un conseqüente se compara à su antecedente, como otro conseqüente à su antecedente.

Esto es lo mesmo que decir , que de 4. cantidades proporcionales , como si la primera es à la segunda como la tercera à la quarta , tambien la segunda à la primera serà , como la quarta à la tercera. Y esta ultima comparacion llaman razon inversa.

14. Razon compuesta es quando el antecedente y conseqüente juntos , se comparan à uno de ellos ; y otro antecedente y conseqüente juntos à uno de ellos , femejante à el , que se tomó en los primeros.

Como si fuesen 4. cantidades proporcionales ; que la razon de la primera y segunda juntas es à la primera la mesma , que la de la tercera y quarta juntas à la tercera : y assi se alternarà y invertirà esta proporcion segun se explicò en la alterna , y inversa ; y advierto , que se pueden comparar 3. y mas terminos juntos , como aqui comparamos dos.

15. La razon dividida es , quando de la compuesta se dividen sus terminos ; y que el antecedente sea al conseqüente , como otro antecedente à su conseqüente.

Sean

Sean por exemplo 4. cantidades , que la primera y segunda juntas , sean à la primera ò la segunda, como la tercera y quarta, juntas à la tercera ò quarta; digo que dividiendo los terminos, haurà la mesma razon de la primera à la segunda que de la tercera à la quarta.

16. La razon convertida es quando se compara el antecedente , à la diferencia ò exceso de los terminos.

Esto es lo mesmo que obrar con la razon compuesta , por razon inversa ; à que dizen convertir.

17. La razon igual es, quando algunos terminos proporcionales de una mesma parte , se comparan à otros semejantes, de otra parte.

Como haviendo 8. (ò mas) terminos, 4. à un lado, y 4. à otro, en la mesma razon; que el primero serà al segundo, como el quinto al sexto : y en la mesma razon estaràn el tercero con el quarto como el septimo con el octavo, y assí al infinito; ò tomando antecedente con antecedente , ò consequente con consequente, &c.

18. Proporción bien ordenada es, quando comparando el antecedente à su conseqüente, se compara luego otro antecedente à su conseqüente.

Esta definicion es tan clara, que se explica ella por si.

19. Proporción perturbada es, quando se comparan los terminos fuera de su orden.

Dicese proporción perturbada, ó mal ordenada, quando 6. cantidades 3. de una parte, y 3. de otra tienen la mesma razon, la primera à la segunda, que la quinta à la 6. y la segunda à la tercera, que la quarta à la quinta. Y estas son las definiciones que los interpretes trahen en el quinto libro de Euclides.

P E T I C I O N .

Pidese que propuestas tres cantidades, se conceda una quarta, con quien la tercera tenga la mesma razon, que la primera à la segunda.

Esta demanda que se haze aqui, no se puede dejar

dejar de conceder, supuesto, que en la definicion sexta se ha dicho que las cantidades son proporcionales, quando la primera, mide à la segunda tantas vezes, como la tercera à la quarta. Y assi si las cantidades propuestas fuesen tres, la primera 9. la segunda 3. y 24. la tercera, diremos que la quarta serà 8. porque siendo la razon de 9. à 3. tripla, partiendo el 24. por 3. de la razon, el producto 8. serà el quarto termino que se pide.

A D V E R T E N C I A.

Muchos Autores excusan las 6. primeras proposiciones de este libro, teniendo las por poco utiles; y yo siguiendolos no solo excuso estas 6. si no es todas aquellas, que son inversas, y se infieren de otras, respecto que (por exemplo) es evidente que si una cosa es menor que otra, esta serà mayor que aquella; y es excusado demostrar lo ultimo, estando lo primero.

Tambien de la septima Proposicion à la 12. ay Autor que excusa su demonstracion, por decir que son Axiomas, y lo mesmo hazen à otras.

THEOREMA PROPOSICION VII.

Las cantidades iguales tienen una mesma razon à una tercera : y una tercera tiene una mesma razon à las cantidades iguales.

Sean (en la fig. 2. Estamp. 7.) las dos cantidades A, B, de 8. cada una; digo, que tendrán una mesma razon à una tercera C, de 4. y si esto se negase; serà porque alguna tendrá mayor razon, y sea A.

Demonstracion. Porque de A, à C, se quiere que ayga mayor razon que de B, à C: A, tendrá alguna parte alicota mas de C, que la cantidad B, semejantes de la mesma C, (d. 8.) luego A, seria mayor que B; y esto es contra el supuesto; luego las razones serán iguales (que aqui es subdupla ò de $\frac{1}{2}$.)

En segundo caso digo, que siendo las cantidades A B, iguales; que la cantidad C, tendrá la mesma razon à la una que à la otra.

Demonstracion. Si se dijese que C, tiene mayor razon à A, que à B; C, contendrà alguna parte alicota mas de A, que otra semejante de B (d. 8.) conque A, y B, no serian iguales, lo que es contra el supuesto; luego

la

la mesma razon habrá de C, à A, que de C, à B: lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION VIII.

De dos cantidades la que fuera mas grande, tendrá mayor razon à otra tercera, que la mas pequeña : y la tercera tendrá mayor razon à la mas pequeña, que à la grande.

Sea en la (fig. 3.) A, de 10. y C, de 4. digo, que A, tendrá mayor razon à una tercera B, de 6. que C.

Demonstracion. Si A, C, fuerán iguales, hubiera la mesma razon de A, à B, que de C, à B (7.) pero A, siendo mayor, contendrà mas partes alicotas de B, que puede contener de alicotas semejantes C, de B; y assi habrá mayor razon de A, à B, que de C, à B, (d. 8.)

Para el segundo caso supuesto que A, es mayor que C; si guese que B, contendrà mas vezes qualquiera alicota de C, menor; que semejante de A, mayor; luego mayor es la razon de B, à C, que la de B, à A, (d. 8.)

THEO-

THEOREMA PROPOSICION IX.

Las cantidades que tubieren la mesma razon à una tercera , seràn iguales entre si.

La demonstracion de esta Proposicion se infiere de la 7.

THEOREMA PROPOSICION X.

De dos cantidades la que tiene mayor razon à una tercera, es la mayor ; y aquella serà la menor , à quien la tercera tubiere mayor razon.

De la mesma manera que la 9. hemos dicho, que se infiere de la 7. assi es evidente que esta consta de la 8.

THEOREMA PROPOSICION XI.

Las razones que son iguales à una tercera, son iguales entre ellas.

Si (en la fig. 4.) la razon de A, à B, es igual de la de C, à D; y assi mesmo igual la de E, à F, à la de C, à D; digo, que la razon

zon de A, à B, y la de E, à F, seràn iguales: y si esto no fuese assi alguna serà mayor; y sea la de E, à F.

Demonstracion. Porque la razon de E, à F, se quiere que sea mayor, que la de A, à B; serà tambien mayor que la de su igual C, à D, y esta razon se ha dicho ser igual à la de E, à F; luego la razon de C, à D, podria ser mayor y menor, lo que implica: conque la razon de E, à F, no es mayor que la de A, à B, ni menor; porque se hiziera la mesma demonstracion por la otra parte. Conque las razones, &c.

THEOREMA PROPOSICION XII.

Si algunas cantidades fueren proporcionales, habrá la mesma razon de un antecedente à su conseqüente; que de todos los antecedentes juntos, à todos los conseqüentes.

Si (en la fig. 5.) la razon de A, à B, es la mesma, que la de C, à D; digo, que habrá la mesma razon de el antecedente A, à su conseqüente B, que de los antecedentes A, C, juntos, à los conseqüentes B, D.

Demonstracion. Porque A, es à B, como C,

C, à D; contendrà tantas vezes alguna parte álicota qualquiera que sea de B, que C, contendrà una semejante de D (*d. ó.*) por exemplo el quarto; y assi el quarto de B, y el quarto de D, haràn el quarto de B D; y A C, juntas contendrán tantas vezes el quarto de B D, como A, contenderà el quarto de B; luego la razon de A, à B, ferà la mesma que la de A C, juntas à B D; lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XIII.

Si de dos razones iguales, la una es mayor, ò menor que otra tercera; la otra lo será tambien.

Esta es Axioma, ò se infiere de la II.

THEOREMA PROPOSICION XIV.

Si de quatro cantidades proporcionales, la primera es igual, mayor, ò menor que la tercera; la segunda será igual, mayor, ò menor que la quarta.

Esta consta de la definicion 6.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XV.

Los equimultiples y partes alicotas semejantes, están en la mesma razon.

Si las cantidades C, y D, (fig. 6.) son equimultiples de A, y B, sus partes alicotas semejantes; havrà la mesma razon de A, à B, que de C, à D: dividase C, en partes iguales à A, (lo qual se puede, pues que A, mide à C, por supposicion) y seràn las partes E, F, G. De la mesma manera D, podrà ser dividida en partes iguales à B, que seràn H, I, K; y supponiendo que C, y D, son equimultiples de A, y B; havrà tantas partes en una, como en la otra.

Demonstracion. E, es à H, como F, à I, (14.) y por la mesma F, es à I, como G, à K, luego (por la 12.) la mesma razon ay de todos los antecedentes juntos; esto es de C, à todos los consequentes juntos, esto es à D, que de uno A, al uno B; que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XVI

De la razon alterna.

Si quatro cantidades de una mesma especie, son proporcionales, lo seràn tambien alternativamente.

Si en la (fig. 7.) A , es à B , como C , à D ; digo, que tambien A , serà à C , como B , à D .

Demonstracion. Porque A , es à B , como C , à D , seràn B , y D , partes semejantes de A , y C (d. 6.) y por la (15.) la razon de los todos A , y C , serà la mesma que de sus partes semejantes B , y D ; luego A , es à C , como B , à D ; lo que se devia demonstrar.

S C H O L I O.

Si en la dicha figura, hay la mesma razon de A , à B , que de C , à D ; convirtiendo serà D , a C , como B , à A ; lo que es evidente por si mismo.

Este Scholio, trabe Euclides por Corolario, al fin de la quarta de este libro; que por haverse obmittido dicha proposicion, no se ha puesto: pero por convenir aqui, se ha hecho en este lugar.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XVII.

De la razon dividida.

Quando las cantidades compuestas son proporcionales, lo seràn tambien divididas.

Si en la (fig. 8.) AB , es à B , como CD , à D ; dividiendo serà A , à B , como C , à D .

Demonstracion. Porque AB , es à B , como CD , à D ; AB , contendrà tantas vezes una parte alicota de B , como CD , contendrà una semejante de D (d. 8.) pero dicha parte alicota, se hallarà tantas vezes en B , como la semejante en D . De que se sigue, que quitando B , de AB ; y D , de CD ; quedaràn en A , tantas partes alicotas de B , como en C , semejantes de D (a. 3.) y por consecuencia A , serà à B , como C , à D .

THEOREMA PROPOSICION XVIII.

De la razon compuesta.

Si las cantidades divididas son proporcionales, lo seràn, estando compuestas.

Esta es evidente por la antecedente.

○

⊙

C O R O L A R I O.

Si en la (*fig. 9.*) AB , es A à B , como CD , à D ; AB , ferà A à A , como CD , à C (*Scholio 16.*) y dividiendo ferà A , à B , como C , à D , por la precedente: y por dicho Scholio, B , ferà A , como D , à C ; y componiendo AB , ferà A , como CD , à C (*18.*)

THEOREMA PROPOSICION XIX.

Si de dos cantidades se quitan partes; y el todo es al todo, como la parte à la parte; el todo, ferà al todo, como lo que quedò en el uno, à lo que quedò en el otro.

Esta es verdaderamente un axioma; pero la demostraremos assi.

Si (*en la fig. 9.*) el todo AB , es al todo CD , como la parte B , à la parte D ; la resta A , ferà à la resta C , como AB , à CD .

Demonstracion. Porque AB , es à CD , como B , à D (*ferà por la 16.*) AB , à B como CD , à D ; y (*por el Scholio de la citada*) AB , ferà à A , como CD , à C , luego AB , ferà à CD , como A , à C (*por la mesma 16.*)

La

La Proposición 20. y 21. son superfluas, segun el orden que aqui seguimos.

THEOREMA PROPOSICION XXII.

De la razon de igualdad bien ordenada.

Si tres ò mas cantidades de una parte, y otras tantas de otra, son proporcionales, de dos en dos en igual razon; y la primera es mayor que la tercera, la quarta será mayor que la sexta si igual, igual, y si menor, menor.

Sean (en la fig. 10.) las cantidades A, B, C, y D, E, F, proporcionales; que de A, à B, ayga la mesma razon que de D, à E, y de B, à C, que de E, à F; digo, que la razon de A, à C, será la mesma que la de D, à F.

•*Demonstracion.* Porque A, es à B, como D, à E; B, será à A, como E, à D (Scho-lio 16.) y por el mesmo C, será à B, como F, à E; de que se infiere, que la razon que tienen B, y E, con sus antecedentes, es una mesma; y otro tanto succede con sus conseqüentes: luego componiendo, como B, es à A C, assi E, à D F; y dividiendo A, se-
rà

rà à C , como D , à F ; que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XXIII.

Si tres cantidades fueren proporcionales , à otras tres , tomadas de dos en dos , y en proporcion perturbada : el primero termino de una parte , será à su ultimo , como el primero de la otra à su ultimo.

Sea (en la fig. 11.) A , à B , como E , à F , y B , à C , como D , à E ; digo , que la razon de A , à C , será la mesma que la de D , à F ; sea hallada G (peticion de este libro) que B , sea à C , como F , à G.

Demonstracion. Porque A , es à B , como E , à F , y B , à C , como F , à G ; A , será à C , como E , à G (22.) y porque ay la mesma razon de B , à C , quiero decir de F , à G , que de D , à E ; D , será à E , como F , à G (11.) y alternando como D , es à F , assi E , à G ; luego tomando en lugar de E G , à DF ; A , será à C , como D , à F ; que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XXIV.

Si la primera es à la segunda, como la tercera à la quarta, y la quinta à la segunda, como la sexta à la quarta; la compuesta de la primera y quinta, serà à la segunda, como la compuesta de la tercera y sexta, à la quarta.

Sea (en la fig. 12.) A, à B, como C, à D, y E, à B, como F, à D; digo, que A E, serà à B, como C F, à D.

Demonstracion. Porque A, es à B, como C, à D; A, contendrà alguna parte alicota de B, tantas vezes como C, una semejante de D (d. 6.) y por la mesma E, contendrà la parte alicota de B, tantas vezes, que F, una semejante de D; conque A, y E, contendrán alguna parte alicota de B, tantas vezes que C, y F, una semejante de D (18) luego A E, serà à B, como C F, à D; que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXV.

Si quatro cantidades son proporcionales; la mayor y la menor juntas, seràn mayores, que las otras dos.

Si (en la fig. 13.) AB , es à CD , como E , à F , y que AB , es la mayor, y F , la menor; AB , y F , juntas seràn mayores, que CD , y E .

Demonstracion. Porque AB , es à CD , como E , à F ; y AB , mayor que E : CD ; será mayor que F (14.) cortese de AB , la parte A , igual à E ; y de CD , la parte C , igual à F ; y porque AB , es à CD , como A , à C , ò como E , à F ; su igual B , será à D , como AB , à CD (19.) y fiendo por el supuesto AB , mayor que CD ; se sigue que B , será mayor que D : luego si se añade à las iguales A , y E , la C , y F , que son tambien iguales; A , y F , seràn iguales à C , y E ; (a. 2.) y añadida à la AF , la B , que es mayor y à la CE ; la D , que es menor, A , B , y F , seràn mayores que C , D , y E (a. 4.) que es lo que se devia demonstrar.

*Aqui termina Euclides su quinto Libro.
Pero porque muchos interpretes, añaden
las*

de los Elementos de Euclides. 215
*Las siguientes proposiciones , respecto citar
por ellas algunos Geometras me parecio para
mas abundancia traerlas.*

THEOREMA PROPOSICION XXVI.

*Si la razon de la primera à la segunda es
mayor , que la de la tercera à la quarta ;
convirtiendo la de la quarta à la
tercera , serà mayor que la de la segunda
à la primera.*

Si (en la fig. 14.) la razon de A , à B , es
mayor que la de C , à D ; digo , que la de
D , à C , serà mayor que la de B , à A . Su-
pongase que E , es à B , como C , à D , y
assi (por la 10.) A serà mayor que E .

Demonstracion. Supuesto que E , es à B ,
como C , à D (por el c. de la 16.) D , serà
à C , como B , à E , y (por la 8.) la razon
de B , à E , serà mayor que la de B , à A ;
luego la razon de D , à C , serà tambien mayor
que la de B , à A . Que es lo que se devia de-
monstrar.

THEOREMA PROPOSICION XXVII.

Si la razon de la primera à la segunda es mayor , que la de la tercera à la quarta : alternando serà la de la primera à la tercera mayor , que la de la segunda à la quarta.

Si (*en la fig. 14.*) la razon de A, à B, es mayor que la de C, à D; digo que la de A, à C, serà tambien mayor que la de B, à D: supongamos que E, es à B, como C, à D, (*por la 10.*) A, serà mayor que E.

Demonstracion. Porque se supone que E, es à B, como C, à D (*alternando por la 16.*) E, serà à C, como B, à D; y siendo A, mayor que E; la razon de A, à C, serà mayor que la de E, à C (*8*) de que se sigue, que la de A, à C, es mayor que la de B, à D: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXVIII.

Si la razon de la primera à la segunda es mayor , que la de la tercera à la quarta ; componiendo serà tambien la razon de la primera y segunda à la segunda , mayor , que la de la tercera , y quarta à la quarta.

Si (*en la fig. 14.*) la razon de la primera A,

à la segunda B, es mayor que la de C, à D; digo, que la de AB, à B, será mayor que la de CD, à D. Supongale que E, es à B, como C, à D (por la 10.) A, será mayor que E.

Demonstracion. Siendo E, à B, como C, à D (por la 18.) EB, será à B, como CD, à D; pero AB, es mayor que EB; luego la razon de AB, à B, será mayor, que la de EB, à B; y por consecuencia, que la de CD, à D. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXIX.

Si la razon de la primera y segunda à la segunda, es mayor, que la de la tercera y quarta à la quarta; tambien la de la primera à la segunda será mayor, que la de la tercera à la quarta.

Esta es la inversa de la antecedente; y por esto se excusa su demonstracion.

THEOREMA PROPOSICION XXX.

Si la razon de la primera y segunda à la segunda, es mayor que la de la tercera y quarta à la quarta: la razon de la quarta y tercera à la tercera, será mayor, que la de la segunda y primera à la primera.

Esta es la compuesta de la 26.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XXXI.

Si tres ò mas cantidades estàn en mayor razon à otras tantas , puestas en la mesma orden : la primera de las primeras tendrá mayor razon à su ultima , que la primera de las otras à la ultima.

Si (en la fig. 15.) la razon de A, à B, es mayor que la de D, à E; y la de B, à C, mayor que la de E, à F; la razon de A, à G, será mayor, que la de D, à F.

Demonstracion. Porque la razon de A, à B, es mayor que la de D, à E; tambien la de A, à D, será mayor que la de B, à E (14.) y por la mesma, haviendo mayor razon de B, à C, que de E, à F; la razon de B, à E, será mayor que la de C, à F; luego la razon de A, à D, es mayor que la de C, à F; y convirtiendo (por la 26.) la razon de A, à C, será mayor que la de D, à F. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXII.

Si tres ò mas cantidades estàn en mayor razon, à otras tantas puestas en diferente orden; la primera de las primeras tendrá mayor razon à su ultima, que la primera de las otras à la ultima.

Si (en la fig. 16.) la razon de A, à C, es mayor que la de I, à K; y assi mesmo la de C, à E, mayor que la de H, à I; digo, que A, tendrá mayor razon à E, que H, à K: supongase que la razon de B, à C, sea la mesma que la de I, à K; y tambien la de C, à F, como la de H, à I; entonzes A, y F, serán mayores que B, y E, cada una de la suya (10.)

Demonstracion. Supuesto que B, es à C, como I, à K; y C, à F, como H, à I; tambien será B, à F, como H, à K (23.) luego la razon de A, à F, será mayor que la de B, à F (8.) y tambien por la mesma la de A, à E, mayor que la de A, à F; siendo F, mayor que E: de que se sigue que la razon de A, à E, es mayor que la de H, à K. Que es lo que se devia demostrar.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XXXIII.

Si el todo es en mayor razon al todo, que la parte à la parte : serà el todo en menor razon al todo, que la resta à la resta.

Si (en la fig. 17.) la razon del todo A B, al todo C D, es mayor que de la parte B, à la parte D; digo, que la razon de la resta A, à la resta C, serà mayor que la de A B, à C D.

Demonstracion. Porque ay mayor razon del todo A B, al todo C D, que de B, à D, alternando segun la (27.) havrà mayor razon de A B, à B, que de C D, à D; y convirtiendo por la (30.) havrà menor razon de A B, à A, que de C D, à C; luego alternando otra vez menor razon havrà de A B, à C D, que de B, à D, que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXIV.

Las razones duplicadas, triplicadas, &c. de razones iguales, son tambien iguales entre si.

Supongase (en la fig. 18.) que A, es à C, en razon duplicada de A à B, ò de B, à C, assi mismo sea la de E, à O, duplicada de la de

de E, à F, ò de F, à O. Digo que dichas razones duplicadas, triplicadas, &c. seràn tambien iguales entre sí.

Demonstracion. Por la suposicion la razon de A, à C, es duplicada de la razon de A, à B : luego por la (*d. 10. l. 5.*) A, serà à B, como B, à C; y por la misma causa E, à F, como F, à O. Siendo pues (por la suposicion) A, à B, como E, à F, y B, à C, como A, à B; esto es (*por la 11. l. 5.*) como E, à F, y como F, à O; serà en razon de igualdad (*por la 22. l. 5.*) A, à C, como E, à O. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXV.

Si hubiere razones iguales, y duplicadas, ò triplicadas, &c. de otras razones, estas ultimas seràn tambien iguales entre sí.

Sean (*en la fig. 18.*) iguales las razones de A, à C, y de E, à O; y duplicadas ò triplicadas, &c. de las razones de A, à B, ò de B, à C, y de E, à F, ò de F, à O; digo que todas estas razones, seràn tambien iguales: esto es que A, serà à B, como E, à F; y B, à C, como F, à O. Si se niega, sea A, à B, como E, à otra no igual à F, como Z; y hagase como E, à Z, assi Z, à otra tercera como X.

De

Demonstracion. (*Por la d. 10. l. 5. y por La construcción*) la razon de A, à C, y la de E à X, son duplicadas de la razon de A, à B, y de E, à Z; luego (*por la precedente*) la duplicada de A, à C, será igual, a la razon duplicada de E, à X; esto es que A, será à C, como E, à X: luego (*por la 11. l. 5.*) tambien la razon de E, à X, será igual à la razon de E, à O; esto es que E, será à X, como E, es à O, luego (*9. l. 5.*) X, y O, serán iguales: de que se sigue que E, F, O, son tres continuas proporcionales, y assi mismo lo serán E, Z, X; y las dos extremas E, O; E, X, se han provado iguales, figuese que las dos medias, F, y Z, lo serán tambien: luego A, será à B, como E, à F, esto es Z; que es lo que se devia demostrar.

Bien considerado las mas de estas Proposiciones que aqui se han añadido, no es otra cosa que alternar, convertir, componer y dividir, &c. las razones, y pues Euclides no las pone, parece que sin ellas, se puede usar de sus elementos, sacandolas por consequencia; mas la justificacion y rigor mathematico pide toda esta claridad, razon porque se han puesto aqui dando con ellas fin al Libro quinto. Del qual depende todo lo que sigue.

pa 7.

3.

A, C,
10. 4.

B,
6.

4.

A, B. E, F.
9. 3. 12. 4.

C, D.
6. 2.

7

A, B, C, D.
12 8 9 6

9

8. 4.
A, C,
12. 6.

8.

A, B, C, D.
5. 3. 10. 6.

B, D,
4. 2.

F.
6.

13.

B, D,
8. 6.

14.

A, B, C, D.
9. 4. 6. 3.

C, D.
9. 3.

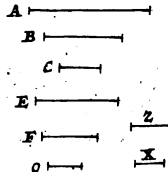
A, C, E, F.
4. 3. 4. 3.

E,
8.

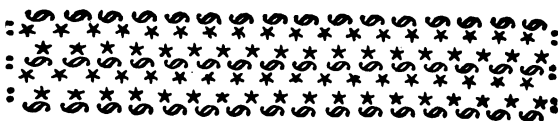
17

A B C D
13. 4. 6. 2.

18



K.
1.



LIBRO

S E X T O.

En este Libro sexto nos muestra Euclides à usar en las figuras planas de la proporcion que guardan unas con otras, y las que tienen sus lados entre sí semejantes : para todo lo qual es proprio el 5. Libro y en fin es por donde, valiendonos de figuras proporcionales, se hazen varios instrumentos Geometricos y miden toda suerte de distancias usando de la regla de tres, cuya demonstracion depende de la 16. de este Libro : y en conclusion tenemos el modo de buscar lineas proporcionales respecto otras.

DE-

DEFINICIONES.

1. Figuras semejantes rectilíneas, son aquellas que tienen todos sus ángulos iguales cada uno al suyo, y los lados que forman los ángulos iguales proporcionales.

Como en los triángulos BCD , FGH (fig. 1. Estampa 8.) cuyos ángulos correspondientes siendo iguales, y como BC , à CD , assi FG , à GH , y lo mesmo de los otros; digo que estos triángulos serán semejantes.

2. Figuras reciprocas son aquellas, cuyos lados que forman ángulos iguales se comparan de manera, que el primero y quarto termino se hallen en una mesma figura, y el segundo y tercero en la otra.

Exemplo en la (fig. 2.) donde si AB , es à FE , como FG , à BC ; digo que à estas se dirán figuras reciprocas.

3. Una linea recta se dice estar dividida en media y extrema razon, quando la toda

toda es al mayor segmento, como este al menor.

Como si la toda IK (fig. 1.) es à su mayor segmento IL, como este al menor LK; que en tal caso la toda estará dividida en media y extrema razon en L.

4. La altura de una figura es la perpendicular, que de su vertice tirada à su basa cayga dentro de la figura, ò fuera sobre la basa prolongada, y dicha figura estará ò podrá estar entre mismas paralelas que otra de igual altura.
5. Una razon se dice estar compuesta de razones, quando multiplicadas las denominaciones de las razones, unas por otras, hazen una tercera razon.

Exemplo, sean propuestos tres terminos 12. el primero 6. el segundo y 2. el tercero donde la razon de 12. à 6. es dupla, cuya denominacion es 2. y la de 6. à 2. tripla, cuya denominacion es 3. y multiplicando esta, por la otra, producen 6. Y assi diremos, que la razon compuesta de estas dos razones es sextupla.

THEOREMA PROPOSICION I.

Los triangulos y paralelogramos de iguales alturas, tienen la mesma razon que sus basas.

Sean los triangulos (*de la fig. 3.*) ABC , GFH , de iguales alturas; digo, que tendrán la mesma razon que sus basas.

Supongase dividida la basa BC , en las partes iguales, que se quisiere, y sea en tres; de que BE , sea la una, y ED , DC , las otras, tirense las rectas AE , y las demas: vease quantas vezez BE (tercia parte de BC) cave en HG (*2. l. 1.*) y suppongase que se hallo 6. vezez tirense las rectas IF , LF , &c.

Demonstracion. Porque se supone el triangulo total ABC , dividido en 3. triangulos, que tienen un vertice comun A , y por consiguiente la mesma altura; se sigue que podrán ser puestos entre unas mesmas paralelas (*d. 4.*) y teniendo, por la suposicion, basas iguales, dichos triangulos serán iguales entre sí (*38. l. 1.*) luego la basa BE , y el triangulo ABE , son partes alicotas semejantes de sus todos (*d. 1. l. 5.*) lo mesmo sucede con los otros dos: y con el mismo discurso se demostrará que los triangulos FIH , FIL , &c. son iguales entre sí, y cada uno

uno de ellos igual, al triangulo ABE; y assi la basa IH, y el triangulo FHI, son partes alicotas semejantes de sus todos: luego tantas veces como el triangulo total ABC, antecedente, contiene al total FHG, conseqüente ò bien una parte alicota FHI; tantas veces la basa BC, antecedente, contendrà la basa GH, conseqüente, ò una alicota semejante HI; esto es que si el triangulo contuviese tres tercias partes del triangulo FGH, tambien la basa BC, contendria tres tercias partes de la basa GH: y esto mismo se verificarà de todas las partes en que al infinito se considerare dividida la basa BC. Luego (*por la d. ó. l. 5.*) el triangulo es al triangulo, como la basa à la basa que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION II.

Si en un triangulo se dividen dos de sus lados, por una linea paralela al tercero; se dividiràn proporcionalmente: y si se dividen proporcionalmente, la linea que los divide serà paralela al tercer lado.

Sea en el triangulo (*de la fig. 4.*) la linea ED, paralela al lado CB; digo, que los otros
P 2 esta-

estaràn divididos por ella proporcionalmente; dense DC, EB.

Demonstracion. Porque los triangulos CDE, EDB, estàn entre mesmas paralelas y con la basa comun ED; seràn iguales (37. l. 1.) y la razon que el uno tubiere al triangulo AED, la mesma tendrà el otro (7. l. 5.) y porque por el vertice D, se puede tirar una paralela à la AC, los triangulos AED, EDC, estaràn entre ellas; y por consecuencia tendràn una mesma altura (d. 4.) luego como el triangulo al triangulo, assi la basa AE, à EC (1.) Y lo mesmo se demonstrarà de la otra parte, y assi serà CE, à EA, como BD, à DA, (11. l. 5.)

En segundo caso digo, que dividiendo la DE, los dos lados proporcionalmente, que serà paralela à CB.

Demonstracion. Por el primer caso el triangulo AED, tiene la mesma razon à EDC, que à EDB; y assi estos dos ultimos seràn iguales (9. l. 5.) y teniendo la ED, por basa comun estaràn entre mesmas paralelas (39. l. 1.) de que se sigue que ED, lo serà à CB: que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION III.

Si una recta divide un angulo de un triangulo por mitad; dividirà su lado opuesto en la mesma razon que tubieren los otros dos lados: y si la razon de estos fuere la mesma que la de las secciones del otro; la linea tirada del angulo opuesto le dividirà en dos partes iguales.

Sea (en la fig. 5.) donde la AD , dividiò el angulo por mitad en A ; digo, que la razon de BD , à DC , serà la mesma que la de AB , à AC : prolonguese AC , indeterminada, y dese BE , paralela à AD (31. l. 1.) hasta concurrir en E .

Demonstracion. Porque EB , se ha dado paralela à AD , el angulo en E , serà igual al de DAC (29. l. 1.) y por la mesma lo serà EBA , de BAD ; y siendo el angulo CAB , dividido en dos partes iguales por suposicion, serà el angulo en E , igual al de ABE (4. 1.) y assi el triangulo ABE , serà isocetes (6. l. 1.) y todo el triangulo EBC , dividido proporcionalmente por la AD , paralela de EB . Luego como EA (quiero decir su igual AB) es à AC , assi BD , serà à DC (2.)

Digo en segundo caso que si BD , es à DC , como AB , à AC ; que la AD , dividirà el

ángulo en dos partes iguales. Acavese la figura como se ha dicho.

Demonstracion. Porque las secciones de la basa del triangulo ABC, están en la mesma razon que los otros lados, será EB, paralela à AD (2.) y por la alternacion que en el caso precedente se hizo de los ángulos, se demonstrará como los ángulos en E, y en B, del triangulo EAB, son iguales à los dos en A, del triangulo BAC, cada uno al suyo; y haviendose estos primeros demostrado iguales, estos ultimos lo serán tambien. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION IV.

Los triangulos equiangulos tienen los lados que forman ángulos iguales proporcionales.

Sean los triangulos equiangulos (*de la fig. 6.*) que el ángulo ABC, sea igual de DCE, y assi de los otros cada uno al suyo; digo, que BA, será à BC, como CD, à CE; y de la mesma manera BA, à AC, como CD, à DE: hagase de suerte que los dos triangulos tengan sus basas semejantes sobre una mesma linea BE, y prolonguense BA, ED, hasta concurrir en F.

De-

Demonstracion. Porque los angulos ACB , DEC , son iguales las lineas AC , FE , seràn paralelas como CD , y BF (29. l. 1.) y el quadrilatero FC , un paralelogramo (d. 36. l. 1.) y porque en el triangulo BFE , AC , es paralela à FE , y DC , à FB ; serà BA , à AF , ò CD , su igual como BC , à CE (2.) y alternando AB , serà à BC , como DC , à CE , y assi mismo FE , ò AC , su igual, serà à DE , como BC , à CE ; y alternando AC , serà à BC , como DE , à CE . Que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O S.

1. Por esta Proposicion es manifesto, que si un triangulo se corta con una paralela à uno de sus lados, (como ABC , *fig. 7.*) que cortará un triangulo proporcional al todo.

2. Y si en dicho triangulo se tira una linea del angulo opuesto que corte dichas paralelas, las cortará proporcionalmente.

THEOREMA PROPOSICION. V.

Los triangulos que tienen los lados correspondientes proporcionales, son equiangulos.

Esta es evidente por la antecedente, por ser la inversa de ella.

THEOREMA PROPOSICION VI.

Los triangulos que tienen los lados proporcionales de al rededor de un angulo igual, son equiangulos.

Sean (en los triangulos de la fig. 7.) los angulos en B, y en E, iguales; y el lado AB, à BC, como DE, à EF; digo, que los triangulos seràn equiangulos. Hagase el angulo FEG, igual al angulo B; y EFG, igual à C (23. l. 1.)

Demonstracion. Porque los triangulos ABC, EGF, tienen dos angulos iguales à dos angulos cada uno al suyo, seràn equiangulos (c. 1. 32. l. 1.) y assi AB, serà à BC, como EG, à EF (4.) y como AB, es à BC, assi DE, à EF; luego serà DE, à EF, como GE, à EF; de que se sigue que DE, y EG, seràn iguales (7. l. 5.) y teniendo los triangulos DEF, GEF, los angulos en E, cada uno igual al angulo B; y los lados DE, EG, iguales, y el lado EF, comun, los triangulos seràn iguales en todo ser (4. l. 1.) y siendo el triangulo EGF, equiangulo à ABC; lo serà este à DEF (4. l. 1.) que es lo que se devia demonstrar.

La 7. es inutil.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION VIII.

Si de un triangulo rectangulo se tira una perpendicular del angulo recto à su lado oppuesto; le dividirà en dos triangulos equiangulos, siendolo cada uno al total.

Sea (en el triangulo de la fig. 8.) tirada del angulo recto B, la perpendicular BD; digo, que todo el triangulo ABC, estarà dividido en dos triangulos equiangulos, que cada uno lo serà del total.

Demonstracion. El triangulo BDC, tiene su angulo en D, recto, por construccion, como el triangulo total su angulo en B, por supposicion, y el angulo en C, les es comun; luego seràn equiangulos (c. 1. 32. l. 1.) y assi mismo el triangulo ABD, como el total, tienen el angulo en A, comun y sus angulos en B, y en D, rectos; de que se sigue, que tambien seràn equiangulos; y assi los dos en que està dividido el total, lo seràn entre si (4. 1.) que es lo que se devia demonstrar.

C O R O L A R I O.

De esta demonstracion es manifesto, como la perpendicular tirada del angulo recto, es media
dia

dia proporcional entre los dos segmentos en que divide su lado opuesto : y cada uno de los lados que forman el angulo recto lo es entre todo el lado opuesto al angulo recto , y el segmento que le toca.

Porque siendo los dos triangulos menores equiangulos , serà AD , à BD ; como esta mesma à DC , (4.) luego BD , serà media proporcional entre los dos segmentos (d.7.l.5.) Y de la mesma manera como AD , à AB , assi esta , à AC ; conque por la citada AB , es media proporcional entre el segmento AD , y la toda AC . Y por el mesmo camino se demonstrarà , como BC , es media proporcional entre su segmento DC , y la toda.

PROBLEMA PROPOSICION IX.

Tomar de una recta terminada , la parte que se quisiere.

Sea propuesta la recta A (fig. 9.) de la qual se quiere tomar su quinta parte ; pues tirese BC , indeterminada, y con qualquier intervalo se tomaràn sobre ella cinco partes iguales , porque se quiere el quinto de la propuesta ; y adonde se terminàren como en C , se harà con el mesmo intervalo y centro C , un arco azia E ; y cõn la abertura de BC , y centro B , la in-

ter-

terfecacion E; y dando la CE, y BE, se cortarà BD, igual à A: y finalmente se darà DF, paralela à CE; (31. l. 1.) digo, que DF, serà la quinta parte de A.

Demonstracion. Porque en el triangulo BCE, la DF, es paralela à CE; serà CE, à CB, como DF, à DB (6a. de la 4.) y CE, es por construccion quinta parte de BC; luego DF, lo serà de BD; quiero decir de su igual A, que es lo que se devia hacer.

PROBLEMA PROPOSICION X.

Dividir una recta dada, segun otra estuviere dividida.

Sea, en la figura antecedente, BC, dividida en cinco partes iguales, y dada la A, à dividir de la mesma manera: digo, que acavada la figura, DF, dividirà la dada en cinco partes, como està BC (9.) y se ha pedido.

PROBLEMA PROPOSICION XI.

Dadas dos rectas, hallarles una tercera proporcional.

Sean las rectas A, y B (fig. 10.) agase qualquier angulo CDE, y DF, igual à A; y FE,

à B; y affimifmo igual à esta la DG; y dando la FG, se tirará paralela à ella la EC; digo, que GC, es la tercera proporcional que se busca.

Demonstracion. en el triangulo EDC, la GF, y EC, son paralelas (por construccion) y assi havrà la mesma razon de DF, à FE que de DG, su igual à GC (2.) Luego GC, es la tercera proporcional que se ha pedido.

S C H O L I O.

Se podrá la Proporcion dada continuar, no solamente con tres terminos pero al infinito.

Esto es si la razon de desigualdad menor se continuare repetidamente, se llegará de necesidad à una cantidad, mayor que qualquiera dada ò supuesta. Y si la razon de desigualdad mayor se continuare repetidamente, se llegará de necesidad à una cantidad menor que qualquiera dada ò supuesta.

Este es verdaderamente un axioma, pero lo mostraremos de esta manera. Sea por exemplo (en la fig. 8.) G, una cantidad tan grande como se quisiere, y sea la razon de O, à P, de desigualdad

dad menor ; esto es que el antecedente sea menor que el conseqüente. Busquese la 3. 4. 5. &c. proporcional; digo, que finalmente se llegará à tener una cantidad mayor que la dada G. La razon es clara porque no siendo la cantidad G, infinita, y quedando siempre la misma, y augmentandose siempre mas y mas los terminos conseqüentes de la construccion ; es preciso se llegue finalmente à un conseqüente mayor que la cantidad supuesta.

Lo mismo succede con el segundo caso, quando es razon de desigualdad mayor. Porque siendo el antecedente, por la suposicion, mayor que el conseqüente, y repitiendo los terminos de suerte que vayan continuamente minorando ; es cierto que se llegará à una cantidad menor que la dada.

PROBLEMA PROPOSICION XII.

Dadas tres rectas, hallar una quarta proporcional.

Sean (en la fig. 11.) propuestas las rectas A, B, H: construyase la figura como en la antecedente, con la diferencia, de que DG, sea igual à la tercera H; y en tal caso, DF, será à FE, como DG, à GC (2.) de que se infiere que GC, será la quarta proporcional pedida.

PROBLEMA PROPOSICION XIII.

Dadas dos rectas, hallar entre ellas la media proporcional.

Sean las rectas A , B , (*de la fig. 12.*) juntese las dos sobre una recta en C , que será de D , à E , sobre la qual se describirà el semicirculo DFE ; y levantando de C , la perpendicular CF ; se daràn DF , EF , y setendrá el angulo total en F , recto (*31. l. 3.*) y assi la perpendicular CF , del triangulo DFE , será media proporcional entre los segmentos DC , CE , (*8.*) y estos son iguales à las lineas dadas; conque se les habrá hallado à estas, su media proporcional como se ha pedido.

C O R O L A R I O.

De aqui se infiere, que si de qualquier punto de la circumferencia se baxare una perpendicular al diametro, que esta será media proporcional entre sus segmentos.

Nota. Para que los afficionados no carezcan de esta noticia, he querido advertir aqui, como hasta hora de quatro continuas proporcionales dadas las extremas, nadie ha hallado las dos medianas por demonstracion geometrica; lo que es muy facil por Arithmetica.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XIV.

Los paralelogramos que tienen un ángulo igual à un ángulo; tienen los lados que forman estos ángulos reciprocos: y si tienen los lados reciprocos de al rededor de iguales ángulos, serán iguales.

Sean (en la fig. 13.) los paralelogramos AC, BF, iguales, como assi mismo sus ángulos en B; donde unidos los paralelogramos serán AB, y BG, una línea recta, y lo mesmo CB, y BE (14. y 15. l. 1.) digo, que AB, será à BG, como EB, à BC. Acavese el paralelogramo BH.

Demonstracion. Porque los paralelogramos FB, BD, son iguales, tendrán una mesma razon al paralelogramo BH (7. l. 5.) y assi como el paralelogramo FB, es à BH, de una mesma altura assi la basa EB, à BC (1.) y por la mesma como DB, à BH, assi AB, à BG; luego como EB, à BC, assi AB, à BG (11. l. 5.) conque los lados de dichos paralelogramos serán reciprocos (d. 2.)

En segundo caso: digo, que siendo, por lo supuesto, EB, à BC, como AB, à BG: será FB, à BH, como DB, al mesmo BH (1.) conque (por la 9. l. 5.) los paralelogra-

mos seràn iguales. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XV.

Los triangulos iguales, que tienen un angulo igual à un angulo, tienen los lados que los forman reciprocos : y si estos lados son reciprocos, los triangulos seràn iguales.

Esta es evidente por la antecedente, respecto que todo triangulo es mitad de un paralelogramo (34. l. 1.) y assi acabados los paralelogramos y toda la figura como antes, se seguirá su Demonstracion.

THEOREMA PROPOSICION XVI.

Si quatro lineas son proporcionales, el rectangulo hecho de las extremas será igual à el de las medianas : y si el de estas es igual à el de las extremas, las quatro lineas seràn proporcionales.

Sean (en la fig. 14.) A, à B, como C, à D : digo, que el rectangulo E, echo de A, en D, será igual al rectangulo F, echo de B, en C. De-

Demonstracion. Porque los rectangulos E, y F, tienen un angulo igual à un angulo respecto ser todos rectos, y estar formados de lados reciprocos; se sigue que los dichos rectangulos seràn iguales (14.)

Para el segundo caso digo, que siendo los rectangulos iguales, tendràn sus lados reciprocos (14.) y assi, como A, à B, assi C, à D. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XVII.

Si tres lineas son proporcionales, el rectangulo de las extremas serà igual al quadrado de la mediana: y si este quadrado es igual al rectangulo de las extremas las tres lineas seràn proporcionales.

Sean (en la fig. 15.) A, à B, como B, à D; digo, que el rectangulo de A, en D, serà igual al quadrado de B. Añadese C, igual à B, y serà A, à B, como C, à D; hagase el rectangulo de B, en C, y sea E; y el de A, en D, y sea F.

Demonstracion. Porque por la suposicion A, es à B, como C, su igual à D; el rectangulo de A, en D, serà igual al de B, en C (16.) y el de estas (que es E) siendo ellas iguales serà

Q

un

un quadrado, y igual al rectángulo de aquellas, que es F.

Digo en segundo lugar, que siendo el rectángulo de A, en D, igual al quadrado de B: A, será à B, como C, quiero decir su, igual B, à D. Que es lo que se devia demostrar.

C O R O L A R I O.

De aqui consta, que si de tres lineas proporcionales, el rectángulo de las extremas es igual al quadrado de la mediana; que describiendo sobre las extremas como una, un semicirculo, y levantando una perpendicular, donde se juntaren à la circumferencia, que esta será igual de la mediana.

PROBLEMA PROPOSICION XVIII.

Sobre una recta dada, describir un Poligone semejante à otro, y semejantemente descrito.

Sea propuesta la recta AB (*fig. 16.*) sobre la qual se ha de describir un Poligone semejante à el de CD. Pues dividase este en triangulos; y hagase el angulo ABH, igual de CFE, (*23. l. 1.*) y por la mesma, el angulo en A, igual al

al angulo en C; digo, que las lineas que los formaren concurriràn en H, formando el triangulo A B H; equiangulo à C F E: (c. 1. 32. l. 1.) y de la mesma manera se descrivirà sobre B H, un triangulo equiangulo à F D E, y se tendrà el poligon A G, semejante, y semejantemente descrito, al de C D.

Demonstracion. Porque los triangulos que son partes de los poligones, son equiangulos; los poligones lo seràn tambien, y los lados de alrededor de sus angulos iguales seràn proporcionales (4.) y assi comò C F, à F E, assi A B, à B H; y assimismo como F E, à F D, assi B H, à B G; y por razon igual, C F, serà à F D, como A B, à B G; y lo mesmo de los demas conque los poligones seràn semejantes (d. 1.) y semejantemente descritos, como se ha pedido.

S C H O L I O.

Es evidente por lo domonstrado que si el poligon propuesto fuere de mas lados, que se dividirà en mas triangulos, y que hiendo profiguiendo assi, que se tendrà el poligon pretendido.

THEOREMA PROPOSICION XIX.

Los triangulos semejantes estàn en duplicada razon de la de sus lados homologos.

Sean propuestos los triangulos semejantes ABC, DEF (*fig. 17.*) digo; que tendràn la razon duplicada de la de sus lados homologos; por exemplo la duplicada de BC , à EF . Busquese à estos dos lados la tercera proporcional (*11.*) y hallada, se pondrà de B , à G , y se tirará AG .

Demonstracion. Porque BG , es la tercera proporcional; serà BC , à EF , como esta, à BG (*d. 9. l. 5.*) de que se sigue que la razon de BC , à BG , serà duplicada de la de BC , à EF (*d. 10. l. 5.*) y siendo los triangulos propuestos semejantes, serà AB , à DE , como BC , à EF (*4.*) y esta ultima razon hemos dicho ser la mesma que de EF , à BG ; luego AB , serà à DE , como EF , à BG (*11. l. 5.*) conque los triangulos ABG, DEF , que tienen los lados reciprocos y sus angulos en B , y en E , iguales lo seràn ellos entre si (*15.*) y el triangulo ABC , tendrà la mesma razon al uno, que al otro (*7. l. 5.*) Y porque los triangulos ABC, ABG , tienen una mesma altura, serà el primero al segundo como su basa BC ,

BC, à la bafa BG (1.) y esta es duplicada de la de BC, à EF; luego la del triangulo ABC, à DEF, serà duplicada de la de BC, à EF: que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XX.

Los Poligones semejantes, se pueden dividir en igual numero de triangulos semejantes entre si, y proporcionales à sus todos: y los Poligones son uno à otro en duplicada razon de sus lados homologos.

Sean los poligones semejantes (*de la fig. 18.*) digo, que divididos como parecen en triangulos, seràn estos semejantes entre si.

Demonstracion. Porque los poligones son semejantes, sus angulos correspondientes en B, y en H, seràn iguales (*d. 1.*) y assi el lado AB, serà à BC, como GH, à HI (*6.*) de que se sigue que los triangulos ABC, GHI, seràn semejantes: y porque los angulos en E, y en M, son tambien iguales demostraremos por el mesmo camino como los triangulos ADE; GLM, son semejantes; y por consequencia sus angulos en C, y en I, iguales; que quitados de sus totales quedaràn AGD, GIL, iguales (*4. 3.*) y en tal caso serà AC, à CD, como GI, à IL (*4.*) y lo

Q 3

lo mismo se demonstrara si hubiessen mas triangulos.

En segundo lugar digo, que pues los triangulos ABC , GHI , son semejantes; tendrán la razon duplicada de sus lados homologos (19.) y lo mismo los otros dos, cada uno de los suyos: luego como el triangulo ABC , à GHI , assi los tres iguales al Poligon BED ; seràn à los tres del poligon MHL .

En tercer caso digo, que pues los triangulos se hân demonstrado tener la razon duplicada de sus lados homologos; y que assi mismo està cada uno en la mesma razon con su poligon, estaràn tambien los poligones en razon duplicada de sus lados homologos. Luego los poligones &c.

C O R O L A R I O.

Por esta demonstracion es manifesto, que si tres rectas son proporcionales, como la primera fuere à la tercera, assi el Poligon, descrito sobre la primera, serà al poligon descrito semejante y semejantemente sobre la segunda, respecto que se ha demonstrado, que los poligones son entre sí en duplicada razon de sus lados homologos.

THEOREMA PROPOSICION XXI.

Las figuras rectilíneas, que son semejantes à una tercera, son semejantes entre sí.

Esta consta de la (ii.) del quinto; y del primer axioma.

THEOREMA PROPOSICION XXII.

Si quatro ò mas líneas son proporcionales, lo serán también los polígonos semejantes, y semejantemente descritos sobre ellas; y si lo son los polígonos, lo serán las líneas;

Sean propuestas (en la fig. 19.) AB , à DC , como EF , à GH ; digo, que cualesquiera polígonos descritos sobre las primeras, como Z , X , serán proporcionales à los semejantes y semejantemente descritos sobre las segundas, como MF , NH . Sea hallada à las primeras la tercera proporcional P , y à las segundas la tercera Q (ii.)

Demonstracion. Porque AB , es à CD , como EF , à GH ; y CD , à su tercera proporcional P , como GH , à la suya Q : será en razon igual AB , à P , como EF , à Q (ii.) y siendo Z , à X , en la razon de AB , à Q

à P, duplicada de la de AB, à CD; y la del poligone MF, à NH, en razon duplicada de EF, à GH; serà en razon igual Z, à X, como MF, à NH.

Digo en segundo caso, que respecto de estar los poligones en razon duplicada del lado del uno à el del otro (19. y 20.) estaràn estos en razon subduplicada, y por consecuencia seràn proporcionales. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXII

Los paralelogramos equiangulos, tienen la razon compuesta de la de sus lados.

Sean (en la fig. 20.) los paralelogramos L, M, los quales siendo equiangulos, se podàn unir por dos angulos iguales de suerte, que CDE, sea una linea recta, como tambien BDF, (14. y 15. l. 1.) digo, que estos paralelogramos tendrà la razon compuesta de la de sus lados, esto es compuesta de la de CD, à DE, y de BD, à DF, acavase el paralelogramo N.

Demonstracion. El paralelogramo L, es à N, como la basa GD, à DE, (1.) y por la mesma serà N, à M, como la basa BD, à DF; conque la razon de L, à M (que seràn las extremas) serà compuesta de las razones de L, à

à N, y de N, à M, (d. 5.) que son las del medio, que se han demostrado en igual razon à la de CD, à DE, y de BD, à DF; luego de estas estará compuesta la razon de L, à M: que es lo que se devia demostrar.

Pratica por numeros porque esta demonstracion parece algo difficil me parescio explicarla tambien por numeros, para mas claridad, y assi suponiendo que CD, tiene 9. pies BD, 4. DF, 8. y DE, 3. serà el area de L, 36. y la de M, 24. y assi la razon de aquella à esta serà la de 36. à 24. resta ahora saver que esta razon està compuesta de la que ay de CD, 9. à DE, 3. y de la de BD. 4. à DF, 8. pues ponganse los 4. terminos en esta forma $\frac{9}{3} \cdot \frac{4}{8}$ y multiplicando los nominadores de harriva uno por otro, haràn 36. y los de abaxo 24. y assi diremos que la razon de 36. à 24. es compuesta de las razones de 9. à 3. y de 4. à 8. que es lo que se ha querido declarar.

THEOREMA PROPOSICION XXIV.

Los Paralelogramos que están al rededor del diametro, con un angulo comun con el total, son semejantes entre si, y cada uno al total.

Sean (en la fig. 1. Estampa 9.) los paralelogramos EF, GH, que están al rededor del diametro

metro BD , del paralelogramo AC , con el angulo comun en B ; digo, que seràn semejantes entre si, y cada uno al mayor.

Demonstracion. Porque los triangulos BDC , BIF , tienen el angulo en B , comun, y la basa IF , paralela à DC (por suposicion) tendrà sus angulos en F , y C , iguales (29. l. 1.) y assi seràn equiangulos (32. l. 1.) y serà BF , à FI , como BC , à CD ; luego seràn semejantes los triangulos (d. 1.) y siendo estos mitades de los paralelogramos AC , EF (34. l. 1.) seràn tambien estos semejantes. Y lo mesmo se demonstrarà del paralelogramo GH ; conque los paralelogramos EF , GH , lo seràn entre si (ax. 1.) y cada uno al todo. Que es lo que se devia demonstrar.

PROBLEMA PROPOSICION XXV.

Construir un rectilineo semejante, y semejantemente descrito à otro rectilineo dado, y igual à otro propuesto.

Sea propuesto (en la fig. 2.) el rectilineo A , al qual se ha de describir uno semejante, y semejantemente descrito à otro rectilineo dado, como B , hagase sobre el lado CD , el rectangulo CE , igual à A (45. l. 1.) y prolongando CD , azia G ; el rectangulo DH ,
igual

igual à B (44. l. 1.) y buscase à C D, y D G, la tercera proporcional I K (17.) sobre la qual se describirà el rectilíneo L, semejante y semejantemente descrito à A (18.) digo, que será igual al dado B.

Demonstracion. Porque las rectas C D, I K, D G, son proporcionales; será como la primera C D, à la segunda I K, assi el rectilíneo A, descrito sobre la primera, es al rectilíneo L, descrito sobre la segunda (c. de la 20.) y como C D, à D G, assi el paralelogramo C E, quiero decir A, será à D H, ò à su igual B (1.) luego como A, à B, assi A, à L (11. l. 5.) y por consecuencia B, y L, serán iguales (9. l. 5.) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXVI.

Si dentro de un paralelogramo se describe otro semejante à el, y que un angulo sea comun à los dos; el diametro del mayor passará por el angulo del menor, opuesto al comun.

Esta Proposicion consta de la 24. y las de mas hasta la 30. no son necessarias.

PROBLEMA PROPOSICION XXX.

Dividir una recta dada, en media y extrema razon.

Sea propuesta la OP (fig. 1. Estampa 9.) dividase de suerte que el rectangulo de la toda en la parte PQ, sea igual al quadrado de OQ (11.l.2.) y serà la toda OP, à OQ, como esta à PQ, (17.) que es lo que se devia hazer.

THEOREMA PROPOSICION XXXI.

En todo triangulo rectangulo el poligono descrito sobre el lado opuesto al angulo recto, es igual à los descritos sobre los lados que le forman, siendo semejantes y semejantemente descritos à el.

Sea el triangulo rectangulo ABC (fig. 3.) y su angulo en A, recto; digo, que qualquiera figura BD, descrita sobre BC, serà igual à las dos juntas BG, CH, siendo semejantes y semejantemente descritas à ella.

Demonstracion. Porque las figuras BG, CH, BD, son semejantes, estaràn en razon duplicada de la de sus lados homologos (20.) de que se

se sigue que estarán en la misma razón que los cuadrados de sus lados; y estando los de BA , AC , juntos en razón de igualdad con el de BC (*47. l. 1.*) las figuras BG , CH , tendrán una misma con la figura BD (*9. l. 5.*) luego esta será igual à las dos. Que es lo que se devia demostrar.

La 32. no es esencial.

THEOREMA PROPOSICION XXXIII.

En los círculos iguales los ángulos del centro ò de la circunferencia, son entre sí, como sus arcos; y lo mismo los sectores.

Sean los círculos iguales (*de la fig. 4.*) y que los ángulos BDC , FHG , sean del centro, y BAC , FEG , en la circunferencia: digo en primer lugar que el arco BC , es à FG , como el ángulo BDC , à FHG , y así el sector al sector.

Esta demostracion excuso por ser la misma que la primera de este; salvo que se ha de usar de los arcos como allà de las basas, y en lugar de la 28. del primero, se ha de citar la 29. del tercero.

Tambien porque los ángulos en la circunferencia A , y E , son mitades de los del centro

tro (20. l. 3.) lo mismo que se ha demostrado de estos, se demostrarà de aquellos ; luego en los círculos iguales, &c.

C O R O L A R I O S.

1. Por lo demostrado es manifesto, que el sector serà al sector, como el angulo al angulo ; respecto que una y otra razon es la mesma que la de el arco al arco : luego tendràn una mesma entrè si (11. l. 5.)

2. Tambien es evidente, que como un ángulo del centro es à 4. rectos ; assi el arco que sustiene dicho angulo, es à toda la circumferencia : y al contrario, como 4. angulos rectos son à un angulo del centro ; assi toda la circumferencia, es al arco que sustiene dicho angulo.

Aqui se acabò el sexto libro de Euclides ; y continuando el orden comenzado , siguen algunas Proposiciones mias.

P R O P O S I C I O N I.

De tres continuas proporcionales dada la suma de las extremas, y la media proporcional, se pregunta por cada una de las extremas.

Sea la suma AB (fig. 5.) y la media proporcional F . Pues descrivase sobre la suma como diametro el semicirculo ADB , y en uno de los extremos del diametro como en A , se levantará AC , perpendicular y igual à la media proporcional F , y tirando CD , paralela à AB (31. l. 1.) esta cortará la circunferencia en D ; y se dará de este punto DE , perpendicular à AB ; digo, que los segmentos AE , EB , son las dos extremas que se piden.

Demonstracion. Porque en el quadrilatero AD , los lados AC , y DE , son perpendiculares, terminadas entre unas mismas paralelas, serán iguales (2. 11.) y siendolo AC , à F , se sigue que esta lo será tambien à DE (2. 1.) la qual es media proporcional entre AE , y EB (13.º) luego dichos segmentos son las extremas que se buscan.

PRO-

PROPOSICION II.

De tres continuas proporcionales dada la media , y la diferencia de las extremas , hallar cada una de ellas, sin valerle de tirar tangentes à circulo alguno.

Sea (en la dicha fig.) media proporcional F, y la diferencia de las extremas H, igual à su mitad, Sobre qualquiera recta indeterminada EG; y en uno de sus extremos como E , se levantará ED, perpendicular, y igual à F, y dando DG, se describirà con este intervalo y centro G, el semicirculo ADB; digo, que las extremas que se buscan seràn AE, y EB, entre las quales DE, igual à F. es media proporcional (13.) cortese GI, igual à GE.

Demonstracion. Por semidiametros de un mesmo circulo AG, y GB, son iguales; y quitando à uno y otro, las partes iguales EG, y GI; lo quedaràn tambien AE, IB (2.3.) y siendo EI, igual à toda la diferencia H; la qual si se añade à IB, se tendràn las extremas AE, EB, que son las que se buscavan.

P R O P O S I C I O N III.

De tres continuas proporcionales siendo F (fig. 6.) la suma de la primera con la mitad de la diferencia de la primera y tercera, y H , la media proporcional entre la tercera y suma de la primera y tercera, se pregunta por las tres continuas.

Sobre una recta indeterminada con el intervalo F , se describirá desde G ; el semicírculo $A D B$, acomodando à el la línea H , comp de B , à D , y se bajará del termino D , perpendicular à AB , la DE ; digo, que esta será la media proporcional, y AE , EB , las extremas.

Demonstracion. Por mi antecedente, EG , es la mitad de la diferencia entre AE , y EB ; de que se infiere, que AG , será igual à la suma de la primera AE , con la mitad de la diferencia de la primera y tercera, como lo es su igual F ; y tambien BD , igual à H , es media proporcional entre la tercera EB , y la suma de las extremas AB (c. 8.) luego serán las continuas AE , DE , y EB ; que es lo que se ha pedido.

R

CO-

G O R O L A R I O.

Por esta demonstracion es manifiesto , que si el lado del quadrado igual à los quadrados juntos, de la media proporcional y mitad de la diferencia de las extremas, fuere conocido, y la media proporcional entre la tercera , y la suma de las extremas , que seràn conocidas las continuas ; porque siendo $\dot{A}G$, igual de $\dot{D}G$, (*d. 15. l. 1.*) y el quadrado de esta igual al quadrado de $\dot{D}E$, y $\dot{E}G$ (*47. l. 1.*) se podrá construir la figura como se ha dicho.

P R O P O S I C I O N IV.

De tres continuas proporcionales siendo P , (*fig. 7.*) media entre la tercera y la suma de esta con la primera, y affimismo, suma de dos extremas cuya media proporcional es Q , se pregunta por las dichas tres continuas.

*En una recta se tomarà BD , igual à P ; y sobre ella se descrivirà el semicírculo BED , y por mi primera se buscaràn los segmentos, DO ,
 BO ,*

BO , con la media proporcional Q , que será EO ; y dando DE , y la BE , indeterminada será BED , ángulo recto (31. l. 3.) y levantando sobre DB , la BA , perpendicular hasta cortar la DE , en A , se tendrán las tres continuas que se buscan, que son AE , EB , y ED .

Demonstracion. Porque en el triangulo ADB , el ángulo en B , es recto, será EB , media proporcional entre AE , y ED (c. de la 8.) y por el mismo, DB , igual a P , es media proporcional entre la tercera ED , y suma de esta con la primera AE ; y EO , igual de Q , media proporcional entre BO , y OD : de forma que las tres continuas pedidas son las dichas.

Infierefe de esta Proposicion que si de 3. continuas se tuviere la suma de las extremas, y la media proporcional entre ella, y la primera ò tercera; que serán conocidas las 3. porque describiendo sobre la suma un semicirculo y acomodando à el la media proporcional, es facil lo demas.

P R O P O S I C I O N V.

De quatro proporcionales dada la primera L , y quarta K (*fig. 8.*) se pregunta si geometricamente se podrán hallar la segunda y tercera, de modo que esta sea segunda de otras 4. donde la quarta dada sea tambien quarta, y asimismo que dicha tercera sea media proporcional entre la quarta y una de sus partes ?

*Digo que se hallarán assi. Sobre una recta AF , igual à K , se describirà el circulo $ABFC$; y del termino F , se acomodará la, L , à la circumferencia como de F , à H (*l. 4.*) y dando AH ; del punto A , se cortará igual à L , la AG ; por cuyo punto se dará perpendicular à ella BC , que corte en estos puntos la circumferencia para tirar las rectas AB , AC , FC ; y en conclusion digo, que tirando de C , la CE , perpendicular al diametro, que se tendrán AG , primera, AB , segunda, AC , tercera, y AF , quarta, siendolo esta tambien, donde la CF , es tercera, AC , segunda (que antes fue tercera) y CE , primera.*

Demonstracion. Los triangulos ABG , AFC ,

veniendo sus ángulos B , y F , en un mismo segmento serán iguales (31. l. 3.) y siendolo en G , y ACF , rectos (este por la 31. l. 3.) y aquel (por construcción) tendrán sus ángulos en A , iguales (32. l. 1.) de que se sigue que los triangulos serán proporcionales; y así por la quarta será AG , primera, à AB , segunda, como AC , tercera, à AF , quarta, y por la (8.) la perpendicular CE , dividió el triangulo ACF , en dos equiangulos, que cada uno lo es al todo; conque (por la 4. citada) será AF , quarta à FC , tercera como AC , segunda à CE , primera: luego, la AF , es quarta donde AC , es tercera, y lo mismo donde fue segunda; y asimismo esta es media proporcional entre dicha quarta AF , y su parte AE (c. 8.) como se ha pedido.

PROPOSICION VI.

De quatro proporcionales siendo H , (fig. 9.) media proporcional entre las dos extremas, y K , diferencia de la segunda y tercera, hallar las quatro proporcionales.

Para esta se describirà sobre una recta igual à K , el circulo EDF , y levantando al diametro de su extremo D , la perpendicular, DA , igual

à H ; se darà por el centro L , la AF , sobre la qual se describirà el semicirculo AGF , y del termino E , se levantará EG , perpendicular à AF , y dando AG , FG ; se prolongará AF , al infinito; y de F , como centro con el intervalo de FG , se describirà el circulo CGB ; digo, que las quatro proporcionales serán AC , primera, AE , segunda, AF , tercera, y AB , quarta.

Demonstracion. Porque DA , es perpendicular al semidiametro DL ; será tangente (c. 16. l. 3.) y (por la 36.) del mismo su quadrado es igual al rectángulo de AE , en AF , como (por la 31. del citado) el angulo AGF , recto: y siendo AG , media proporcional entre las mismas AE , y AF (c. 8.) será su quadrado igual al rectángulo de estas dos (17.) y assi AG , será igual à AD (a. 1.) ò à su igual H : y porque AG , es perpendicular al semidiametro FG , será tangente à su circulo, y su quadrado igual al rectángulo de AC , primera, en AB , quarta, y por consequencia media proporcional entre estas dos; y porque el mismo quadrado de AG , se ha mostrado igual al rectángulo de AE , en AF , será este igual al de AC , en AB (a. 1.) luego (por la 16.) serán las 4. lineas proporcionales, quiero decir AC , primera, AE , segunda, AF , tercera, y AB , quarta. siendo la diferencia de la segunda y tercera, EF , igual à K , que (por construccion) es igual al diametro del circulo

EDF ,

E D F: conque se havrán hallado las 4. proporcionales con las circunstancias pedidas.

P R O P O S I C I O N VII.

Dado qualquier ángulo rectilíneo agudo como *A* (*fig. 10.*) que sus líneas sean indeterminadas , hallar sobre ellas quatro continuas proporcionales donde la recta *M* , sea la quarta como assimismo diferencia de la primera y tercera de otras tres continuas donde la primera de las 4. sea tambien primera, sin que para ello se pueda tirar línea paralela à otra por construcción.

Hagase en primer caso (para no confundir la figura) el ángulo G C D , igual al dado A (23. l. 1.) y cortando C D , igual à M , sobre ella como diametro, se describirà el círculo G D C, que cortará la C G , en un punto como en G , de cuyo termino se dará G D , y perpendicular a C D , la G E , y de este punto sobre C G , la perpendicular E O; digo, que las quatro continuas serán C O , C E , C G , y C D.

Demonstracion. Porque en el triangulo D G C, el ángulo en G , es recto (31. l. 3.) y la G E , perpendicular à D C; dividirá esta el triangulo en

dos triangulos semejantes entre si, y cada uno al mayor (8.) y por la mesma siendo en el triangulo $E C G$, el angulo en E , recto, le dividirá la perpendicular $E O$, en triangulos semejantes; de que se sigue que será (por la 4.) CO , primera, à CE , segunda como esta mesma à CG , tercera, y assi ella à CD , quarta quiero decir à su igual M .

Para el segundo caso digo, que sobre CD , prolongada, se cortará CH , igual à CO , y describiendo el semicirculo IKH , se darán à la interseccion K , la KI , y KH ; digo, que la dicha quarta CD , será la diferencia de la primera y tercera, de tres continuas, donde la primera de las 4. es tambien primera.

Demonstracion. En el triangulo IKH , el angulo en K , es recto (31. l. 3.) y siendo KI , semidiametro del circulo CGD . será HK , tangente à dicho circulo (c. de la 16. l. 3.) y su quadrado igual al rectangulo de CH , en HD ; y por consecuencia media proporcional entre estas 2 (17.) luego siendo HC , primera (igual à CO) HK , segunda y HD , tercera, será CD (antes quarta) la diferencia de la primera y tercera de estas tres; y assi havremos hallado las 4. y las 3. continuas con los requisitos pedidos.

No será question de menor consecuencia el dar conocida la quarta CD ; y DG , media proporcional entre la quarta y la DE , diferencia de

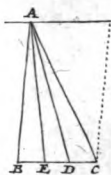
de la quarta y segunda, y pedir las 4. continuas; que para responder será necesario de describir el círculo sobre CD , y acomodar à el la DG , y de G , bajar la perpendicular GE , y havien- do tirado CG , levantar à ella de E , la perpen- dicular EO , à que se seguirá la dicha demon- stracion.

Pudiera amplificar estas questiones con otras mu- chas y assi mismo con la reduccion de unas figuras rectilíneas en otras pero lo escuso por no dilatar este discurso; si bien para lo ultimo me valdrè de un exemplo que servirá para las demas y sea la de re- ducir un quadrado à un triangulo equilatero, pues tomese qualquier equilatero, y reducièn- dole por (la 14. l. 2.) à un quadrado. se bus- cara (por la 12.) una quarta proporcional que sea al lado del equilatero como el de su quadrado, à el de el quadrado dado, y allada, y descripto sobre ella un triangulo equilatero; será por la (22.) igual al quadrado dado. Y assi de los demas como de pentagonos, &c. porque dado caso que sea de un pentagono à otra figura será facil de acerlo, va- liendose primero de la (14. del segundo) para re- ducirle à quadrado.

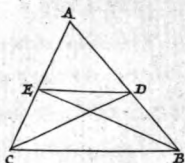
Porque creo haver dado suficiente mate- ria, para que los aplicados, puedan usar y aprovecharse de los seis primeros libros de Euclides (cosa que no han usado mucho los otros

otros Autores en sus traducciones) me contentaré con lo dicho, passando à tratar del Libro onzeno, advirtiéndolo aqui como el septimo y los demas dexo, porque es cosa que pertenece à los grandores incommensurables que requieren la Algebra; la qual se halla hoy en estilo mas claro y comprensible y por mas breve camino, à que llaman la Algebra speciosa ò Analitica.

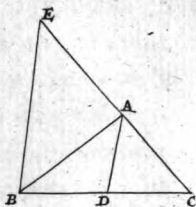




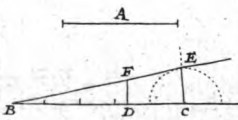
4.



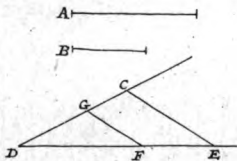
5.



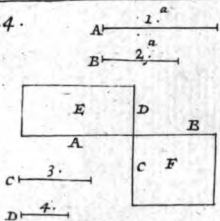
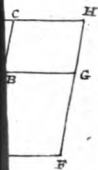
9.



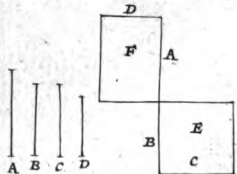
10



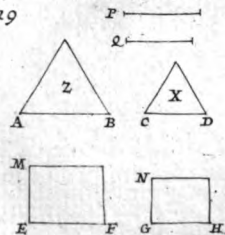
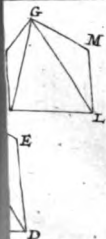
14.



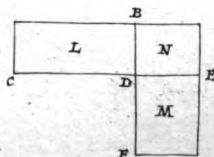
15.



19

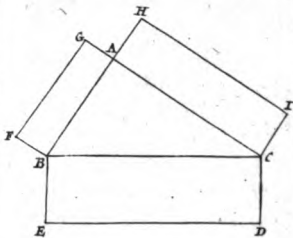


20

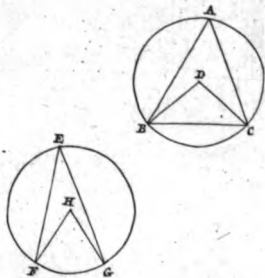




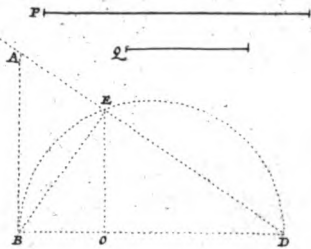
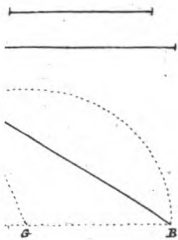
3



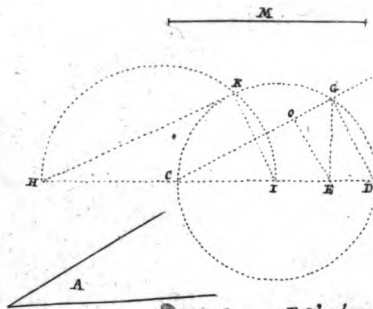
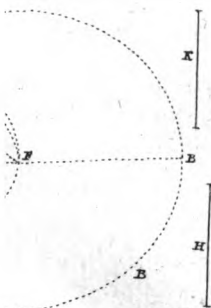
4



7



10



Por George P. Verboor
Dis.^o del Autor



LIBRO

SEPTIMO.

Que es el onzeno de Euclides.

E*N este Libro trata Euclides de los principios fundamentales de los solidos, los quales nos dan luz para muchas de las partes de las Mathematicas, como de la Sphera, Trigonometria Spherica, Statica, y otras. Y finalmente nos es util para la tercera parte de la Geometria practica ò Stereometria, que trata de medir lo solido de qualquier cuerpo.*

DEFINICIONES.

1. Solido ò cuerpo es una cantidad que tiene latitud, longitud, y profundidad.

2.

2. Los terminos del cuerpo solido son superficies,
3. Una linea recta es perpendicular à un plano , quando lo fuere à las rectas que tocaren en el mesmo plano.

Como si (en la fig. 1. Estampa 10.) en el plano CD , la AB , haze angulos rectos con las rectas CD , EF , que en tal caso serà perpendicular à dicho plano.

4. Un plano es perpendicular à otro, quando las rectas tiradas en el uno à la comun seccion, hazen con ella angulos rectos, siendo tambien perpendiculares al otro,

Como si sobre el plano AB (fig. 2.) las rectas DE , FB , cayendo sobre la comun seccion AB , hazen con ella angulos rectos, siendo perpendicular al plano AB ; que en tal caso, serà este perpendicular al otro.

5. El angulo de la inclination de una recta en un plano, es el agudo que haze en el, la recta, con otra tirada en

en el plano del extremo de la recta à el, de la perpendicular que cahe de su vertice en el plano.

Exemplo en el plano DC (fig. 3.) sobre el qual la recta AB, no cahe perpendicular; digo, que si del extremo A, cahesse sobre el plano la perpendicular AE; y se diese la recta EB, que el angulo ABE, serà el de la inclinacion que hace la AB, en dicho plano.

6. La inclinacion de un plano à otro, es el angulo agudo, que forman las perpendiculares que de uno y otro plano se tiran à la comun seccion.

Como (en la fig. 4.) la inclinacion del plano AB, al plano AD, que no es otra, que la del angulo BCD, comprehendido de las rectas BC, CD; que cada una en su plano, es perpendicular à la comun seccion AE.

7. Los planos tienen femejante inclinacion à otros, quando sus angulos de inclinacion son iguales.

8. Planos paralelos son aquellos que prolongados por uno y otro lado, no
con-

concurrer jamas : ò que igualmente estàn apartados uno de otro por todas partes de una mesma distancia.

9. Solidos semejantes son los terminados, de igual numero de superficies semejantes.
10. Semejantes y iguales solidos son aquellos, que estàn terminados, de igual numero de superficies iguales y semejantes.
11. Angulo solido es el concurso ò inclinacion de mas de dos rectas en un punto, que estàn en diversos planos.

De otra manera. Angulo solido es el que se forma de mas de dos angulos planos que estàn en diferentes planos. Y si son iguales puesto el uno en el otro convendrán : y si convienen seràn iguales.

12. Pirámide es una figura solida terminada de diversos planos, que saliendo de los extremos de otro que tienen por basa, van à concurrir en un punto.

13. Prisma es una figura solida que tiene por terminos dos planos paralelos, semejantes y iguales, y los otros paralelogramos.

14. Sphera es una figura solida constituida de la revolucion de un semicirculo al rededor de su diametro, acabando donde se empezó à mover.

Otros la definen diciendo, que Sphera es un cuerpo solido perfectamente redondo, terminado de una sola superficie, que tiene un punto en su mediania dicho centro, y quantas lineas salen de el y tocan la superficie, son iguales.

15. El Exe de la Sphera es el diametro fixo, al rededor del qual se mueve y haze su revolucion el semicirculo.

16. El Centro de la Sphera es el mismo que el del semicirculo que describe la Sphera.

17. Diametro de la Sphera, es qualquiera recta que passando por el centro se terminan sus extremos en la superficie.

18. Cono es una figura solida constituida de la revolucion entera de un triangulo rectangulo, al rededor de uno de los lados que forman el angulo recto, quedando este fixo: el qual si es igual al otro lado que forma con el dicho, angulo recto, el Cono sera rectangulo (en el vertice) si menor Ambligonio, y si mayor oxigonio.
19. El Exe del Cono, es la perpendicular al rededor de la qual haze su revolucion.
20. Bafa del Cono es el circulo descrito por la recta que forma angulo recto con el Exe.
21. Cylindro es una figura solida constituida de la revolucion entera de un paralelogramo rectangulo, al rededor de uno de sus quatro lados, estando aquel fixo.
22. El Exe del cylindro es la recta immobíl, sobre que haze la revolucion el paralelogramo.

23. Las basas del cylindro son los circulos descritos por los otros dos lados opuestos del paralelogramo.
24. Conos y Cylindros semejantes son aquellos, cuyos exes y semidiametros de sus basas tienen entre sí una mesma razon.
25. Cubo ò Exaedro es una figura solida, terminada de seis superficies quadradas y iguales.
26. Tètraedro, es una figura solida, terminada, de quatro triangulos iguales y equilateros.
27. Octaedro es una figura solida, terminada de ocho triangulos iguales, y equilateros.
28. Dodecaedro es una figura solida, terminada de doze Pentagonos, iguales, equiangulos, y equilateros.
29. Icosaedro es una figura solida, ter-
S mi-

minada de veinte triangulos equilateros y iguales.

30. Paralelepipedo es una figura solida terminada de seis planos quadrilateros siendo los opuestos semejantes , iguales, y paralelos.

31. Figura solida inscripta, es la que con todos sus angulos toca los de la solida circunscripta ò bien sus lados ò planos.

32. Figura solida circunscripta , es la que contiene à la solida inscripta en la forma dicha en la definicion antecedente.

THEOREMA PROPOSICION I

Vna linea recta no puede tener una parte suya en un plano, y otra en el ayere.

Esto es manifesto por si. Porque siendo la linea supuesta recta, haviendo una parte en un plano , y otra levantada en el ayere , seràn dos lineas que forman un angulo, y por consequen-

quencia no será línea recta: lo que es contra el supuesto. Luego una línea, &c.

THEOREMA PROPOSICION II.

Todas las partes de un triangulo, están en un mismo plano, como las rectas que se cortan.

El primer caso, consta de la antecedente: porque el triangulo no es otra cosa que una superficie plana terminada de tres líneas rectas. De que se infiere tambien la demonstracion del segundo caso.

THEOREMA PROPOSICION III.

Si dos planos se cortan, su comun seccion será una línea recta.

Sean los planos AB , CD (de la fig. 5.) que se cortan en E , y F ; digo, que su comun seccion EF , es una línea recta. Si se niega: tirese en el un plano si es posible la recta EGF , y en el otro FHE , las cuales encerrarán espacio lo que implica (4. 12.) luego la comun seccion de dos planos que se cortan es una línea recta.

THEOREMA PROPOSICION IV.

La recta perpendicular à dos rectas que se cruzan, es tambien perpendicular al plano en que estàn.

Cruzense las dos rectas CX , FS (*fig. 6.*) en A ; digo, que si la BA , es perpendicular à ellas, que lo será al plano en que estàn, y si se niega será alguna otra como BQ , perpendicular al plano ACF , tirese AQ ; en el plano FAC ; y en el punto Q , levantese la perpendicular QO (*11. l. 1.*) que prolongada encontrará alguna de las rectas CX , FS , ò à entrambas (*4. 11.*) (yaunque el punto Q , sea qualquiera otro) enquentrese pues AC , en O : y tirese BO .

Demonstracion. El angulo BAO , es recto (por suposicion) y assi el quadrado de BO , será igual al quadrado de BA , y AO (*47. l. 1.*) pero porque BQ , se supone ser en angulo recto al plano FAC ; y que por consiguiente hace con AQ , el angulo recto BQA (*d. 3.*) será el quadrado de BA , igual à los quadrados de BQ , y AQ (*por la mesma 47. l. 1.*) y por quanto el angulo AQO , es recto (por construccion) será el quadrado de AO , igual à los quadrados de OQ , AQ ; de modo, que solo el qua-
dra-

drado de BO , será igual à los cuadrados de BQ , OQ , y à AQ , dos vezes. De que se infiere que el solo cuadrado de BO , es mayor que el agregado (ò suma) de los cuadrados de BQ , OQ ; excediendole en el duplo del cuadrado de AQ ; y por configuiente OQ , no encuentra à BQ , en angulo recto; luego BQ , no es perpendicular al plano CAF (*d. 3.*) y lo mesmo se demonstrará de qualquiera otra que no fuera AB : figuese que por fuerza BA , es perpendicular al plano en que están las rectas que se cruzan.

THEOREMA PROPOSICION V.

Si una linea es perpendicular à otras tres en un mesmo punto, estarán las tres en un mesmo plano.

Sea en la (*fig. 7.*) la perpendicular RA , à las tres lineas AF , &c. Digo, que estas estarán en un mesmo plano. Y si no fuere assi, alguna estará en otro; y sea en lugar de la AO , la AB , en el plano RO .

Demonstracion. Porque RA , es perpendicular à AC , à AF ; será perpendicular à su plano (*4.*) y siendo RA , perpendicular à AO (*d. 3.*) y por el supuesto lo es tambien à AB ; se sigue que los angulos RAO , RAB , se-

rian rectos, y iguales (4.10.) lo que implica siendo uno parte del otro; luego las tres rectas estàn en un mesmo plano: que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION VI.

Las lineas que son perpendiculares à un mesmo plano, son paralelas entre si.

Sean las lineas AB , CD , (fig. 8.) perpendiculares al plano EF , tiradas de los puntos B , y D ; digo, que seràn paralelas, tirese la recta BD , en el plano EF ; los angulos ABD , BDC , seràn rectos; (4.) y sea tirada en el dicho plano la DG , perpendicular à BD (11.1.1.) y igual à AB : y en fin se tiraràn BG , GA , y AD .

Demonstracion. Porque en los triangulos BAD , GDB , los lados AB , BD , son iguales à los lados GD , DB , cada uno al suyo (por construccion) y sus angulos en B , y en D , iguales; los lados AD , GB , seràn tambien iguales (4. l. 1.) y siendo en los triangulos ABG , GDA , los lados GD , DA , iguales à los lados AB , BG , cada uno al suyo, y el lado AG , comun; los angulos ABG , GDA , seràn iguales (8. l. 1.) pero ABG , es recto (4.3.) sigue se que GDA , lo

lo será también; y siendo por la misma el ángulo GDC , recto, la GD , formará ángulos rectos con las tres rectas BD , DA , y DC ; luego dichas tres rectas serán en un mismo plano (5.) quiero decir que CD , será en el plano constituido de DB , DA , (2.) y AB , está en el mismo plano de DB , DA ; conque CD , AB , estarán en un mismo plano: y siendo los ángulos internos en B , y D , rectos AB , CD , serán paralelas, (28. l. 1.) que es lo que se debía demostrar.

THEOREMA PROPOSICION VII.

Si dos rectas paralelas estuvieren en un plano, y de qualquier punto de la una, se tirare una recta à qualquier punto de la otra, la tal recta estará en el mismo plano.

Sean en la (fig. 9.) las paralelas CD , AB , que están en un mismo plano; digo, que tomando un punto en cada una como C , y B , y tirada la recta CB , que estará en el mismo plano que las paralelas, y de no ser esto así, estará en otro plano; el qual demos que corte el de las paralelas en los puntos C , y B .

Demonstracion. Porque no se quiere que CB ,

estè en el plano de las paralelas, no serà la común seccion de los planos que se cortaron, y assi lo serà otra, y sealo BEC , la qual serà linea recta (3.) de que se infiere que las dos rectas BC , y BEC ; teniendo unos mesmos terminos, encereràn espacio, lo que implica (4. 12.) luego si dos rectas &c.

SCHOLIO.

Siuese de esta Proposicion, que aunque las lineas no fueran paralelas, estando en un mesmo plano que succederà lo mesmo.

THEOREMA PROPOSICION VIII.

Si de dos lineas paralelas la una es perpendicular à un plano, la otra lo serà tambien al mesmo plano.

Esta proposicion consta de la 6.

THEOREMA PROPOSICION IX.

Las lineas paralelas à una mesma, son paralelas entre ellas, aunque no estèn en un mesmo plano.

Si (en la fig. 10.) las lineas AB , CD , son pa-

paralelas à la linea EF, seràn paralelas entre si: tirese en el plano de las lineas AB, EF, la HG, perpendicular à AB (11. l. 1.) que lo serà tambien à EF (29. l. 1.) y en el plano de las lineas EF, CD; la HI, perpendicular à EF: y assi mismo lo serà à CD.

Demonstracion. Siendo la linea EH, perpendicular à las lineas HG, HI; lo serà à su plano (4.) y por la precedente las lineas AG, CI, lo son tambien: luego (por la 6.) seràn paralelas. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION X.

Si dos rectas que concurren en un plano son paralelas, à dos que concurren en otro, formaràn angulos iguales.

Si (en la fig. 11.) AB, es paralela à CD, y AE, à CF, aunque en diversos planos; los ángulos BAE, DCF, seràn iguales. Haganse las lineas AB, CD; AE, CF; iguales; y tirense las lineas BE, DF, AC, BD, y EF.

Demonstracion. Porque las lineas AB, CD, se han supuesto paralelas y iguales, lo seràn AC, BD (33. l. 1.) como assimismo AC, FE, y (por la precedente) BD, y EF, lo seràn entre si, y (por la dicha 33.) BE, y DF,

DF, lo seràn tambien; luego los triangulos BAE, DCF, que tienen todos sus lados iguales, cada uno al suyo, tendràn los angulos en A, y en C, iguales (8. l. 1.) que es lo que se devia demonstrar.

PROBLEMA PROPOSICION XL

Tirar una perpendicular à un plano, de un punto dado fuera de el.

Sea propuesto (en la fig. 12.) el punto C, del qual se quiere tirar una perpendicular al plano AB; dese en el, qualquiera recta ED, y à esta, del punto C, la perpendicular CF (12. l. 1.) y FG, perpendicular à ED (11. l. 1.) y CG, à FG; digo, que CG, serà perpendicular al plano AB. Dese GH, paralela à FE (31. l. 1.)

Demonstracion. Porque la linea EF, es perpendicular à las lineas CF, FG; lo serà al plano CGF (4.) y habiendose tirado HG, paralela à EF, serà tambien perpendicular al mesmo plano (8.) y por la mesma, siendo CG, perpendicular à las lineas GF, GH, lo serà al plano AB: lo que se ha pedido.

PROBLEMA PROPOSICION XII.

Levantar una perpendicular à un plano, de un punto dado en el.

Sea propuesto el plano A B (de la fig. 13.) y en el, el punto C, del qual se ha de levantar la perpendicular, tomese qualquier punto fuera del plano, como E, y tirese de el, la perpendicular E D (11.) y del punto C, la C F, paralela à E D (31. l. 1.) digo, que esta será la perpendicular que se ha pedido (8.)

THEOREMA PROPOSICION XIII.

A un mesma plano no se pueden tirar dos perpendiculares, de un mesmo punto, dado fuera de el, ò en el.

Si de un punto se pudieran dar à un mesmo plano dos perpendiculares; serian paralelas (6.) lo que implica (d. 35. l. 1.) Luego à un mesmo plano, &c.

THEOREMA PROPOSICION XIV.

Los planos à los quales una mesma linea es perpendicular, son paralelos entre si.

Sean los planos $B D$, $A C$ (*fig. 14.*) y perpendicular à ellos la $B A$: tirese de qualquier punto del plano $B D$, y sea de D , hasta el otro plano la $D C$, paralela à $A B$ (*31. l. 1.*) y dense las rectas $B D$, y $A C$, que formarán angulos rectos con dichas paralelas (*d. 3.*) y assi (*por la 28. l. 1.*) serán paralelas; y lo mesmo succederà con otra qualquiera paralela que se tirare à la perpendicular $A B$; luego los planos donde estas están, distarán igualmente uno de otro, y por consequencia serán paralelos (*d. 8.*) que es lo que se devia demonstrar.

THEOREMA PROPOSICION XV.

Si dos lineas que se encuentran en un plano, son paralelas à dos que se encuentran en otro, sus planos serán paralelos.

Sea el plano $B C$ (*fig. 15.*) donde las rectas $A B$, $A C$, son paralelas à $F D$, $D E$, del plano $F E$; digo, que los planos $F E$, $B C$, serán paralelos; dese del punto A , la $A I$, perpen-

pendicular al plano FE (11.) y GI , paralela à FD , como HI , à DE (31. l. 1.) las quales lo seràn à AB , y AC (9.)

Demonstracion. Porque las lineas AB, GI , son paralelas (9.) y los angulos AG, AIH , rectos; lo seràn los angulos IAB, IAC , (27. l. 1.) y assi la AI , serà perpendicular al plano BC (4.) y siendolo tambien al plano FE ; se sigue que los planos BC, EF , seràn paralelos (14.) que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA. PROPOSICION XVI.

Si à dos planos paralelos, los cortare otro; las comunes secciones seràn paralelas.

Sean los planos paralelos AC, BD (fig. 16.) que los corte el plano AB ; digo, que las rectas AF, EB , seràn paralelas: porque de no serlo, concurriràn siendo prolongadas, y supongamos que lo hazen en G .

Demonstracion. Porque toda la recta FAG , està en un mesmo plano, como en AC , prolongado (1.) y lo mesmo toda la recta BEG , en su plano prolongado; los planos se encontraràn en G ; lo que es contra la (d. 8.) y la suposicion) luego si dos planos &c.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XVII.

Si à dos rectas las cortan planos paralelos; las cortaràn proporcionalmente.

Si (en la fig. 17.) las rectas AB , DC , se cortan con los planos paralelos BD , FE , y AC , digo que AE , serà à EB , como CF , à FD ; tirese la recta AD , como tambien AC , EF , y BD .

Demonstracion. Porque el plano del triangulo ABD , corta los tres planos paralelos, las rectas BD , EF , seràn paralelas (16.) y por la mesma razon lo seràn AC , EF ; y (por la 2. l. 6.) AG , serà à GD , como CF , à FD ; y AG , à GD ; como AE , à EB . Luego (por la 11. l. 9.) como CF , à FD ; assi AE , serà à EB . Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XVIII.

Si una recta es perpendicular à un plano; todos los planos en la qual se hallare esta, seràn perpendiculares al mesmo plano.

Sea (en la fig. 18.) la recta AB , perpendicular al plano ED ; digo, que todos los planos en

en los quales se hallare, seràn perpendiculares al plano ED ; hallese por exemplo, en el plano AE , que corte el plano ED ; tirese la ED , perpendicular à la comun seccion FI (*11. l. 1.*)

Demonstracion. Porque los angulos ABI , BIF , son rectos AB , FI , seràn paralelas (*28. l.*) y (por la 8. de este) FI , serà perpendicular al plano ED ; y assi el plano AE , lo serà à ED (*d. 4.*) Y lo mesmo se demonstrarà de qualquier otro plano que passare por la perpendicular AB . Luego si una recta, &c.

THEOREMA PROPOSICION XIX.

Si dos planos que se cortan son perpendiculares à otro, su comun seccion serà perpendicular al mesmo plano.

Sean (*en la fig. 19.*) los planos AO , CD , que se cortan, perpendiculares al plano IK ; digo, que su comun seccion EF , es tambien perpendicular al plano IK ; y si no lo fuere, tirese en el plano AB , del punto de la comun seccion F , una perpendicular à la comun seccion FD , y del mesmo punto F , en el plano AO , otra (*11. l. 1.*)

Demonstracion. Porque del punto F , se levantò una perpendicular à la comun seccion FD , y del mesmo punto otra à FO , esta serà per-

perpendicular al plano I K (4.) y porque de un mismo punto no se puede tirar mas de una perpendicular à un plano (13.) la recta que en el punto F_x es perpendicular al plano I K, será en el plano A O, y tambien en el plano C D; de que se sigue que la perpendicular E F, será la comun seccion de los planos A O, C D, y esta se ha mostrado perpendicular al plano I K. Luego si dos planos que se cortan, &c.

THEOREMA PROPOSICION XX.

Si un angulo solido està compuesto de tres angulos planos, dos de aquellos juntos de qualquier manera que se tomen, son mayores que el tercero.

Sea (en la fig. 20.) el angulo solido A, compuesto de los angulos planos B A C, B A D, C A D; digo, que los dos tomados juntos, serán mayores que el tercero; por exemplo, que B A D, C A D, serán mayores que B A C, hagase el angulo C A E, igual al angulo C A D (23. l. 1.) y las líneas A D, E A, iguales: y dense las rectas C E B, C D, y B D.

Demonstracion. Porque los triangulos C A E, C A D, tienen los lados A D, A E, iguales y C A, comun, como tambien los angulos C A E,

CAE, CAD, iguales, las basas CE, CD, serán iguales (4. l. 1.) pero los lados CD, CB, son mayores que el solo BD (20. l. 1.) luego quitando las iguales CD, CE; quedará la BD, mayor que BE (4. 5.) mas los triangulos BAE, BDA, que tienen los lados AD, AE, iguales, y AB, comun; y la basa BD; mayor que EB; tendrá esta su ángulo opuesto DAB, mayor que BAE (25. l. 1.) y juntando los ángulos BAE, CAE; los ángulos BAD, CAD, serán mayores que BAE, CAE; quiero decir que CAB. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXI.

Todos los angulos planos, que componen un angulo solido, son menores que quatro rectos.

Sea (en la fig. 20.) el angulo solido A, digo, que los angulos planos que le forman, serán menores que quatro rectos: dense las lineas BC, CD, BD; y se tendrá formada una pyramide que tendrá por basa el triangulo BCD.

Demonstración. Los angulos ABC, ABD, son mayores que el solo CBD (20.) y por la misma los dos en C, son mayores que el solo BCD; como los dos en D, mayores que el
T
solo

solo BDC; pero todos los angulos del triangulo BDC, son iguales à dos rectos (32. l. 1.) luego los otros dos en B, y los dos en C, como los otros dos en D; seràn mayores que dos rectos. Y porque todos los angulos de los triangulos BAC, BAD, CAD, son iguales à seis rectos; quitando de ellos mas de dos rectos, quedaràn menos de quatro rectos, por los angulos planos en el punto A. Pero si el angulo solido fuesse compuesto de mas de tres angulos planos; de suerte, que la basa de la piramide fuese poligonal; se pudiera dividir en triangulos; y se hallarian siempre los angulos planos, que forman el angulo solido, menores que quatro rectos. Que es lo que se devia demostrar.

La Proposicion 22. y 23. no son esenciales.

THEOREMA PROPOSICION XXIV.

Si un solido se terminare por planos paralelos; los opuestos, seràn paralelogramos iguales y semejantes.

Sea (en la fig. 21.) el solido AB, terminado de planos paralelos; digo, que los planos opuestos seràn paralelogramos semejantes y iguales. Y en primer lugar que son paralelogramos.

De-

Demonstracion. Porque el plano FE, corta los dos paralelos AC, BE; las comunes secciones AF, DE, seràn paralelas (16.) y (por la mesma) DF, y AE: conque AD, serà un paralelogramo (d. 36. l. 1.) y por la mesma razon lo seràn AG, FB, y los demas.

En segundo caso digo, que los opuestos son semejantes y iguales, porque siendo las lineas AE, EG, paralelas à FD, DB, y iguales cada una à la suya, los angulos AEG, FDB, seràn iguales (10.) y por el mesmo camino puedo demonstrar, que los lados y angulos opuestos en los otros paralelogramos son iguales. Luego si un solido, &c.

THEOREMA PROPOSICION XXV.

Si un Paralelepipedo (ò qualquier Prisma) se divide por un plano paralelo à dos de los opuestos que le terminan; los dos solidos en que se dividiere, estaràn en la mesma razon que sus basas, tomando en los prismas por basa un paralelogramo.

Esta Proposicion se demuestra por la mesma via que la primera del sexto y assi la excuso, como tambien la 26. y 27. respecto no ser necessarias en nuestro metodo.

THEOREMA PROPOSICION XXVIII.

Si un Paralelepipedo se divide por un plano llevado de una diagonal à otra opuesta; se dividirà en dos partes ò prismas iguales.

Sea el paralelepipedo de la (*fig. 22.*) imagine se pasar derechamente DF , por las líneas DC , FG , hasta llegar à la diagonal GC , digo; que, dejarà dividido el paralelepipedo en dos prismas iguales.

Demonstracion. Porque los paralelogramos AF , CB , son semejantes y iguales, y lo mesmo los paralelogramos AD , y BG (*24.*) y dejando la DF , divididos los paralelogramos BE , HA , cada uno en dos triangulos iguales (*34. l. 1.*) y siendo el paralelogramo FC , termino comun en un mesmo plano à los dos prismas; tendrán estos todos sus terminos semejantes y iguales: luego lo seràn los prismas entre sí (*d. 10.*) que es lo que se devia demostrar.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION XXIX. y XXX.

Los Paralelepipedos que tienen la misma basa y altura, y que están puestos entre planos paralelos, son iguales.

Imaginense (en la fig. 23.) los paralelepipedos $AFCI$, $BFOI$, constituidos sobre una misma basa $E F I M$; y de una misma altura, quiero decir entre planos paralelos. Si en primer lugar las líneas tiradas de los quatro ángulos de la basa, insisten, ò son comprendidos entre los dos planos colaterales ò opuestos $EAOM$, $FGLI$; digo, que serán iguales.

Demonstracion. Los triangulos AEB , CMO , GFH , KIL , son iguales en todo ser (24. de este, y 8. l. 1.) como tambien el paralelogramo EH , à su opuesto LM ; y AF , à CI (24.) como tambien los paralelogramos BG , OK (36. l. 1.) conque los prismas $A FH$, CIL , que están terminados de igual numero de superficies iguales y semejantes, serán iguales (d. 10.) y añadiendo à cada uno el comun solido $FEBHKCMI$; los todos que son los paralelepipedos $E K F C$, $BIOF$, serán iguales (a. 1.)

En segundo caso (que es la 30.) si las líneas insistentes no son comprendidas entre los mes-

mos planos colaterales opuestos; mas salen fuera de ellos, como (*en la fig. 1. Estampa 11.*) donde los paralelepipedos $AFCI$, $QFRI$, tienen la mesma basa $EFIM$; y las rectas FX , EQ ; IP , MR , fuera de los planos AM , GI ; digo, que seràn tambien iguales.

Demonstracion. Por el supuesto arriba las rectas GK , AC ; RP , QX , estàn en un mesmo plano, paralelo à el de la basa EI . Sentado esto, que las rectas RP , QX , prolongadas corten la recta GK , en L , y H , y la AC , en O , y B ; se daràn las rectas EB , MO , FH , IL ; y queriendo, serà facil de demostrar que el solido $BIQF$, tiene los planos que se terminan paralelos y iguales: y por consecuencia que es un paralelepipedo (*d. 30.*) y pues (*por la 29. ò primer caso*) los paralelepipedos $QIRF$, $AICF$, son iguales; luego los tres lo seràn entre si (*a. 1.*) que es lo que se devia demostrar.

S C H O L I O.

Esta Proposicion demuestra en los solidos lo que la (35. del. 1.) en los planos.

THEOREMA PROPOSICIÓN XXXI.

Los paralelepipedos que tienen las basas y alturas iguales, son iguales.

Primeramente, tengan los paralelepipedos los lados perpendiculares à sus basas : prolongese (en la fig. 2.) el lado FG , y acavale el paralelogramo GK , que sea igual y semejante à AO (18. l. 6.) y habiendo acavado el paralelogramo RM : que las rectas PM , RG , prolongadas encuentren la KH , en Q , y en I ; y imagínese haver construido paralelepipedos sobre GK , GQ , y GP , cuyos lados sean perpendiculares à las basas, teniendo todos la S , por altura comun.

Demonstracion. El solido EGS , es al solido GPS , como EG , à GP (25.) esto es (porque los paralelogramos EG , y AO , se han supuesto iguales) como AO , à GP ; quiero decir (por construccion) GK , à GP ; ò (por la 35. l. 1.) GQ , à GP ; assi el solido GQS , será al mesmo GPS : y teniendo los solidos EGS , y GQS , una mesma razon al solido GPS ; será (por la 9. l. 5.) el solido EGS , igual al solido GQS , ò al solido GKS (29.) esto es (porque las basas GK , AO

T 4 (por

(por construccion) son iguales y semejantes) al solido A O S (29.)

En segundo caso., que los paralelepipedos dichos tengan los lados obliquos à las basas EG, A O. Imaginanse sobre ellas paralelepipedos cuyos lados sean perpendiculares à dichas basas con la altura S : estos feràn iguales à los obliquos (29. y 30.) conque siendo (por el primer caso) los paralelepipedos rectos iguales, lo feràn tambien los obliquos (a. 1.) lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXII.

Los paralelepipedos de una mesma altura, estàn en la mesma razon que sus basas.

Esta Proposicion se infiere de la 25. donde dividido como dice el paralelepipedo en dos, quedan de alturas iguales.

THEOREMA PROPOSICION XXXIII.

Los paralelepipedos semejantes estàn en razon triplicada de la de sus lados homologos.

Sean (en la fig. 3.) los paralelepipedos A H;
C M,

CM, semejantes, todos los planos que le terminan serán semejantes (*d. 9.*) y (*por la d. 1. l. 6.*) **AB**, será à **BC**, como **EB**, à **BO**; y como **FB**, à **BG**; así **EB**, à **BO**; y (*por la misma*) los angulos comprendidos de estos lados serán iguales; de que se sigue que los paralelepipedos **AH**, **CM**, se podrán colocar de genero, que los angulos iguales **CBO**, **ABE**, sean opuestos, haciendo **AB**, **CB**, linea recta, como tambien **EB**, **OB** (*14. y 15. l. 1.*) y prolongando los lados de los paralelepipedos hasta encontrarse en **K**, **P**, **L**, **R**, &c. se tendrán los paralelepipedos **KB**, **PO**, que hazen el paralelepipedo **KO**; y **KB**, **AH**, otro semejante à el (*d. 9.*) como tambien **PO**, **CM**, un solo paralelepipedo.

Demonstracion. El solido **HA**, es al solido **KB**, como la basa **AE**, à **BR** (*25.*) esto es como **AB**, à **BC**, (*1. l. 6.*) esto es (por lo supuesto arriba) como **EB**, à **BO**, esto es (*1. l. 6.*) como **EC**, à **BQ**, quiero decir como el mesmo solido **KB**, al solido **PO**. Que los tres solidos **HA**, **KB**, **PO**; continuen esta razon. Será aora el solido **KB**, à **PO**, como la basa **BR**, à **BQ** (*25.*) esto es, como **EB**, à **BO** (*1. l. 6.*) quiero decir **FB**, à **BG**; esto es (*por la 1. l. 6.*) como el plano **FC**, à **BS**; esto es como el mesmo solido **PO**, à **CM** (*25.*) conque los quatro solidos **HA**, **KB**, **PO**, **CM**,

CM, están en razón continua: luego la razón del primero AH, al quarto CM, es triplicada de la razón del primero HA, à KB, segundo (*d. 10. l. 5.*) esto es de la razón de AE, à BR. (*25.*) esto es de las razones de los lados homologos AB, à BC (*1. l. 6.*) Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXIV.

Los paralelepipedos iguales tienen las basas y alturas reciprocas: y los que tienen las basas y alturas reciprocas, son iguales.

Primeramente si (*en la fig. 4.*) los paralelepipedos BM, CK, son iguales, con los lados rectos à las basas, y de alturas iguales; la cosa es evidente (*32.*)

Pero si las alturas son desiguales; cortese de la mayor FC; FE, igual à BA; y tirese por el punto E, el plano EL, paralelo à la basa KF; y será la basa AM, à FK, como el solido BM, al solido EK (*32.*) esto es porque (por suposicion los solidos BM, CK, son iguales) como el solido CK, al solido EK; esto es (*por la 25.*) como el plano CG, à EG; esto es (*por la 1. l. 6.*) la altura CF, à EF; quiero decir, à BA; su igual y por

con-

consecuencia reciprocas : que es lo que se devia demostrar.

En segundo caso si los paralelepipedos tienen los lados obliquos à las basas, se construiràn sobre las mismas basas con la mesma altura, los paralelepipedos en angulos rectos ; y estos seràn iguales à los que estàn en angulos obliquos (29. y 30.) y porque (*por el primer caso*) los primeros tienen las basas y alturas reciprocas, tambien las tendràn los otros. Que es lo que se devia demostrar.

En tercer caso , si los paralelepipedos tienen las alturas desiguales, y los lados rectos à las basas. Cortese de la mayor C F ; la E F, igual à B A ; y serà el solido B M, à E K, como la basa A M , à F K (32.) esto es (*por la suposicion*) como C F, à B A ; quiero decir (*por construccion*) como C F, à E F ; esto es (*por la 1. l. 6.*) el plano C G, à E G ; esto es (*por la 25.*) como el solido C K, al mesmo E K : luego los solidos B M, y C K, tienen una mesma razon al solido E K ; y por consecuencia seràn iguales (*9. l. 5.*) que es lo que se devia demostrar. Luego los paralelepipedos iguales, &c.

C O R O L A R I O S.

Lo que se ha demostrado de los paralelepipedos.

pipedos en la 29. y 30. 31. 32. 33. y 34. conviene tambien à los prismas triangulares que son mitades de los paralelepipedos (28.) luego

1. Los Prismas triangulares de una mesma altura, estàn en la mesma razon que sus basas.

2. Y si fueren semejantes estaràn en razon triplicada de la razon de sus lados opuestos à angulos iguales.

3. Si fueren iguales tendràn las basas y alturas reciprocas : y si tienen las basas y alturas reciprocas seràn iguales.

La Proposicion 35. es muy dificultosa , y sirve para demostrar la siguiente, la qual demostraremos sin ella.

THEOREMA PROPOSICION XXXVI.

Si tres lineas estàn en razon continua , el paralelepipedo hecho de estas tres , serà igual al paralelepipedo equiangulo , que tiene todos sus lados iguales à la de en medio.

Sean (en la fig. 5.) las tres lineas A, B, C, en razon continua, y que el paralelepipedo E H, tenga el lado E F, de la basa D F, igual à la linea A; y el otro E D, igual à C;

y

y el lado insistente en la basa, igual à la media proporcional B; y se tendrá el paralelepipedo H E, hecho de las tres rectas A, B, C; y que el paralelepipedo I N, tenga los tres lados L X, I X, X M, y los demas iguales à la media B; y que el angulo X, sea igual al angulo solido E, y se tendrá el paralelepipedo I N, hecho de la media B, y equiangulo al primero; digo, que seràn tambien iguales.

Demonstracion. Porque (*por suposicion y construccion*) F E, es à L X; como reciprocamente I X, à D E; las basas D F, I L, seràn iguales (*14. l. 6.*) y porque los angulos solidos E, y X, son iguales, si se pone uno en otro convendràn (*d. 11.*) Y por esta razon, y por la igualdad de las rectas E G, X M, los puntos G, y M, se ajustaràn. Esto es que el uno caerà sobre el otro; de que se sigue que las alturas de los dos solidos seràn una mesma; esto es si se baxaren de dichos puntos M, y G, que convienen, perpendiculares à los planos de las basas, que serian iguales: luego (*por la 31.*) los solidos E H, I N, seràn iguales. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XXXVII.

Si quatro lineas son proporcionales los paralelepipedos semejantes y semejantemente descritos de estas lineas seràn proporcionales: y si los paralelepipedos semejantes y semejantemente descritos son proporcionales, las lineas lo seràn tambien.

Esta proposición consta de la 34. del 5. Porque las razones de los paralelepipedos seràn duplicadas de las razones que se pusieren iguales, que son las de las lineas.

Y la contraria consta de la 35. l. 5. y se verificarà esto de qualesquiera cuerpos en el Libro 12.

La Proposición 38. y 39. no son esenciales.

THEOREMA PROPOSICION XL.

Si dos Prismas estàn de alturas iguales, y que el uno tenga por basa un paralelogramo duplo de la del otro, que sea triangular; los prismas seràn iguales.

Sean los prismas FO A, X K P (de la fig. 6.)
con

con las alturas GO , QK , iguales y que el primero tenga el paralelogramo OB , por basa, duplo de la basa triangular IKL , del otro; digo, que seràn iguales.

Demonstracion. Si se acavan los paralelepidos KR , FA ; por la igualdad de las basas y alturas, seràn iguales (31.) luego los prismas que son sus mitades, seràn tambien iguales (28.) Que es lo que se devia demostrar.





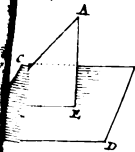
LIBRO

OCTAVO.

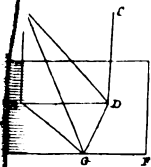
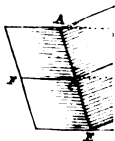
Que es el doze de Euclides.

Haviendo Euclides tratado en el libro antecedente de los principios fundamentales de los Cuerpos, nos enseña en este sus propiedades y proporciones, y particularmente de las Spheras, Conos, Cylindros, &c. dándonos por sus demostraciones suficiente doctrina para medir lo solido de cada uno. Y porque en los libros antecedentes, hemos facilitado, y abreviado los Elementos, tanto como se ha podido, lo haremos con mucha mas razon en este libro por ser las demostraciones de Euclides tan prolixas que desesperan à los principiantes; y assi procuraremos de remediar à este

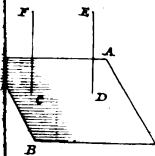
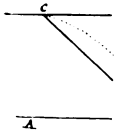
риса 10.



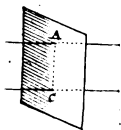
4



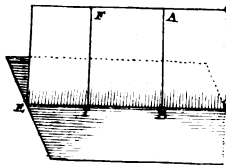
9



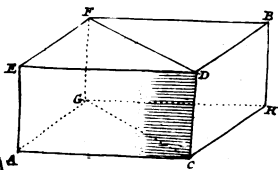
14

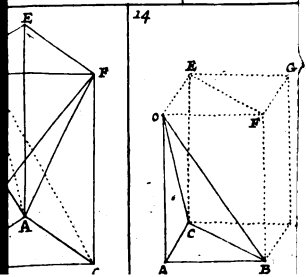
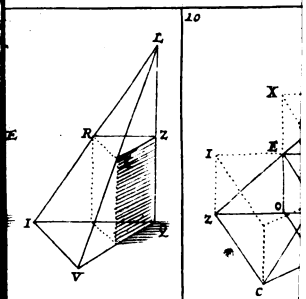
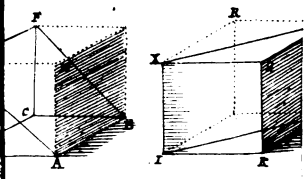
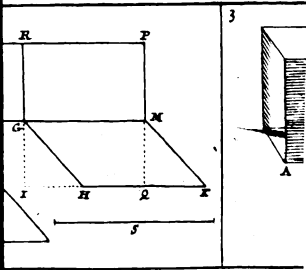


18



2





de los Elementos de Euclides. 305
*este inconveniente : pero de manera , que
no salgamos del rigor que requieren las de-
monstraciones Geometricas.*

DEFINICIONES.

1. Conos y Cylindros semejantes, son aquellos, cuyos Exes y Diametros de sus basas tienen una mesma razon entre si.
2. Si una grandeza ò figura fuere inscripta ò circumscripta , à otra qualquiera , se dice à esta que desgenera ò fenece en ella, quando la inscripta ò circumscripta puede diferir de ella, de una cantidad menor , que otra qualquiera dada, ò que se pueda dar.

*La declaracion de esta definicion se hallará
mas clara en el Lemma para la 2.*

THEOREMA PROPOSICION I.

Los poligones semejantes inscriptos en los Circulos , tienen la razon duplicada de la de sus diametros.

Sean los poligones (de la fig. 7.) inscriptos en los circulos AF, IC; digo, que estaran en razon duplicada de la de sus Diametros AF, IC; tirense las rectas, AO, BF; IR, y LC.

Demonstracion. Porque los poligones se suponen semejantes, los angulos OBA, RLI, seran iguales, y los lados OB, BA, proporcionales a los lados RL, LI, (d. 1. l. 6.) de que se sigue, que los triangulos OAB, RIL, tendran los angulos en O, y R, iguales (6. l. 6.) conque los angulos BFA, y LCI, que estan sustentados de unos mismos arcos BA, LI, seran iguales (21. l. 3.) y los angulos FBA, CLI, comprendidos en un semicirculo son rectos (31. l. 3.) y por consecuencia iguales, y assi los otros FAB, CIL, seran tambien iguales (6. 1. 32. l. 1.) como los triangulos equiangulos y semejantes entre si (4. l. 6.) de que se infiere que BA, sera a LI, como AF, a CI; y porque los poligonos son semejantes (por supposicion) tendran la razon duplicada de la de sus lados BA, LI (20. l. 6.) esto

es

es como se ha mostrado ya , de la razon de los diametros AF, IC. Luego los poligonos, &c.

C O R O L A R I O.

De aqui se infiere que los ambitos de los poligonos inscritos en los circulos, estàn entre si como sus diametros. Porque haviendose mostrado que AB, es à LI, como AF, à IC; tambien será OB, à LR, como AF, à IC, y assi de los demas. Luego (por la 12. l. 5.) todos los lados juntos, serán à todos los lados juntos; esto es el ambito al ambito, como AF, à IC.

L E M M A.

Para la Proposicion segunda.

En este Lemma se demuestra, que los poligonos inscritos en los circulos, desgeneran en el circulo; esto es que siendo el poligono, por exemplo, de 8. 16. 32. ò de mas lados, siempre se podrá dividir la resta de la circumferencia por mitad, y hazerlo de otros tantos; de suerte que la figura se vendrà siempre mas acercar al circulo, hasta desgenerar ò convertirse en el. Y lo mesmo se entenderà de qualquiera figura ò cuerpo inscripto ò

circumscripto à otro, como se demonstrarà despues.

Si una cantidad es menor que un circulo, se podrà inscrivir en dicho circulo un poligono mayor que esta cantidad.

Sea propuesto el circulo (de la fig. 8.) y en el inscripto el quadrado $A C B D$; y siendo este la mitad del circumscripto (porque queriendo, seria facil de demonstrar que los triangulos $A Z D$, $A O D$, son iguales, provando primero que $Z O$, es un paralelogramo y que (por la 34. l. 1.) la diagonal $A D$, le divide en dos igualmente; y assi de los otros: y por consecuencia el quadrado inscripto mitad del circumscripto) si se quita aquel del circulo, es evidente que se quitarà mas de su mitad. Dividase cada arco por mitad en E , K , I , y H ; (30. l. 3.) y tirando las lineas $A K$, $K D$, y los demas, quedarà inscripto un octagono. Tirese por el punto E , la $F G$, paralela à $A C$ (31. l. 1.) y prolongando las rectas $B C$, $D A$, hasta encontrarse la $F G$, en G y F ; $C F$, serà un paralelogramo (d. 36. l. 1.) y siendo el triangulo $C E A$, su mitad (41. l. 1.) es evidente que serà mas de la mitad del segmento $C E A$: Y de la mesma manera se demonstrarà que cada triangulo de los seg-

pre X , Z . Y si esto se niega, sea la razon de las primeras A , à B , mayor que la de X , à Z . Luego alguna otra cantidad, como R , menor que la figura A , serà à la figura B , como X , à Z ; respecto que las inscriptas (por suposicion) desgeneran en las figuras A , y B ; y assi se podrán hallar algunas figuras inscriptas en A , y B ; las quales diferiràn de ellas, de una cantidad menor, que R , difiere de la figura B (d. 2.) y sean estas C , y F ; luego C , serà mayor que R ; y (por la 8. l. 5.) havrà mayor razon de C , à B , que de R , à B ; esto es como se ha supuesto que de X , à Z ; esto es (por la segunda suposicion) que de C , à F , fuese (que estando C , en mayor razon con B , que con F) que la figura B ; serà menor que la inscripta en ella F ; y el todo menor que su parte implica: y de la mesma manera demonstraremos que la razon de B , à A , no puede ser mayor que la de Z , à X ; luego la razon de A , à B , es igual à la de X , à Z . Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION II.

Los circulos estàn en razon duplicada, de la de sus diametros.

Los poligonos semejantes inscriptos al infini-

nito en los círculos, tienen siempre la razón duplicada de la de sus diámetros (1.) Pero los polígonos inscritos en los círculos al infinito defgeneran ò fenecen en ellos (por el Lemma antecedente) Luego (por el Porisma universal) los círculos tendrán también la razón duplicada de la de sus diámetros. Que es lo que se debía demostrar.

Las Proposiciones 3. y 4. son prolixas, y dificultosas, y no tienen otro uso que para demostrarla 5. la qual demostraremos mucho mas facil sin ellas.

L E M M A I.

Para la Proposición quinta.

Si à dos Pyramides triangulares (como las de la fig. 9.) las cortan dos planos (OSE, RXZ) paralelos à las basas, dividiendo los lados semejantes (CF, QL) proporcionalmente en (E, y Z) estarán los planos (OSE, RXZ) en la mesma razón que sus basas.

Demonstracion. Porque los planos OSE, ABC, se cortan con los planos BFC, AFB, AFC, serán las líneas SE, BC, y OS, AB, como OE, AC, paralelas (16. l. 11.) siguese (por la 10. l. 11.) que los ángulos OSE, ABC; SOE, BAC, y OES, ACB,

seràn iguales de dos en dos : de que se infiere que las secciones y las basas son semejantes (4. l. 6.) y de la mesma manera demonstraremos que la seccion $R X Z$, y la basa $I V Q$, son semejantes. Luego la razon de la basa $A B C$, à la seccion $O E S$, serà duplicada de la razon de los lados, $B C$, à $S E$; y la razon de $I V Q$, à $R X Z$, duplicada de la razon de $V Q$, à $X Z$. Pero la razon de $B C$, à $S E$, es como $V Q$, à $X Z$ (porque siendo $B C$, à $S E$, como $C F$, à $E F$ (c. 1. de la 4. l. 6.) esto es, por suposicion, como $Q L$, à $Z L$; quiero decir (por el mesmo Corolario) como $V Q$, à $X Z$.) Luego $A B C$, serà à $O S E$, como $I V Q$, à $R X Z$ (35. l. 5.) Que es lo que se devia demonstrar.

L E M M A II.

Los prismas que se inscribieren al infinito en la Pyramide (Z C A F, fig. 10.) que tiene por basa un triangulo, desgeneran en ella.

Dividase un lado de la pyramide en algunas partes iguales como $A F$, en $A B$, $B G$, y $G F$; y tirando por los puntos de las divisiones B , y G ; las secciones $G D N$, y $B E P$,

pa-

paralelas à la basa ZCA ; se imaginaràn inscriptos en la pyramide los prismas $BEPMAO$, y $GDNKBQ$, y continuando estas secciones fuera de la pyramide, se imaginaràn prismas circumscriptos à la pyramide, como $CIBA$, $PXGB$, y $NHFG$: digo, que los excessos de los circumscriptos à los inscriptos, seràn los solidos IM , XK ; y HG , los quales demonstrarè que tomados juntos son iguales al prisma $CIBA$.

Demonstracion. Porque el solido HG , es igual à DB (*25. l. 11. y Corolarios de la 34.*) HG , y XK , seràn iguales à $PXGB$; esto es (*por la mesma*) à $MEBA$. Luego los tres HG , XK , y IM , son iguales al total $CIBA$ (*4.9.*) Conque si AF , se dividiera al infinito en partes iguales, de suerte que el numero de los prismas se aumentase al infinito, es cierto que AB , vendria ser menor que qualquiera cantidad dada: (*consta del Scholio de la 18. l. 6.*) de que se sigue, que el prisma $CIBA$, vendrà tambien à ser menor que qualquier dado (*consta de la 25. l. 11.*) y assi tambien el exceso de los prismas circumscriptos, à los inscriptos serà menor que qualquiera cantidad dada; y aun mucho mas de la pyramide $ZCAF$; que es parte de los prismas circumscriptos à ella; luego los prismas inscriptos desgeneran en la pyramide. Que es lo que se devia demonstrar.

THEO-

THEOREMA PROPOSICION V.

Las pyramides triangulares de una mesma altura, están en la mesma razon que sus basas.

Sean las pyramides (*de la fig. 11.*) A QRP, ESXZ, que tengan una mesma altura.

Dividase en cada una uno de sus lados en qualesquieras partes, de fuerte, que haya tantas en el uno como en el otro, y tirando por cada punto de las divisiones secciones paralelas à las basas; se imaginaràn inscriptos en cada pyramide tantos prismas triangulares en una, como en otra, y iguales en altura.

Demonstracion. Porque los prismas LA, IE, tienen una mesma altura, serà el prisma LA, à IE, como la basa LOB, à INK (*c. 1. de la 34. l. 11.*) esto es (*por el primer Lemma para esta*) como la basa QRA, à SXE. Y de la mesma manera se demonstrarà que cada prisma inscripto en la pyramide QPAR, es à cada prisma inscripto en la pyramide SZE X, como la basa QAR, à la basa SEX; luego tambien todos juntos, seràn à todos juntos, como la basa à la basa (*12. l. 5.*) y estos desgeneran en las pyramides (*Lemma 2. para esta*) siguese que (*por el porisma universal*)

sal) estas estarán tambien en la mesma razon que sus basas. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION VI.

Las pyramides de igual altura están en la mesma razon que sus basas.

Sean las pyramides (de la fig. 12.) ABX , $CF O Z$. Dividanse sus basas en triangulos como $A, B; C, F$, y O , y las pyramides totales en pyramides triangulares, exemplo AX , y las demas.

Demonstracion. La pyramide AX , es à OZ , como la basa A , à O (5.) y la pyramide BX , à OZ , como B , à O ; de que se infiere que las dos juntas AX, BX ; esto es toda la ABX , es à OZ , como $A, y B$, juntas à O (24. l. 5.) y por la mesma razon la pyramide ABX , es à la pyramide FZ , como AB , à F (5.) y ABX , es à CZ , como la basa AB , à C (24. l. 5.) luego (por la misma) ABX , ferà à las tres juntas OZ, FZ , y CZ ; esto es à toda la pyramide $CF O Z$, como AB , à OFC . Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION VII.

Toda pyramide es tercia parte del prisma que tiene la mesma basa, y la mesma altura.

Sea en el primer caso (*en la fig. 13.*) la pyramide triangular B G A C, en la mesma basa y altura con el prisma E B C; digo, que serà la tercia parte del prisma. Tirese B F, A O, y A F.

Demonstracion. Porque los triangulos B F C, B F O, son iguales (*34. l. 1.*) la pyramide B F C A, serà igual à la pyramide B O F A (*5.*) Y por la mesma razon la pyramide O E A F; serà igual à la pyramide O B A F; esto es à la pyramide B O F A, porque son una mesma pyramide; siguese que B F C A, y O E F A, son tambien iguales (*4. 1.*) conque todas las pyramides B F C A, O E F A, O B A F, y B O F A, lo seràn entre si (*4. 1.*) luego las tres juntas son triplas de la una B F C A. Pero las tres constituyen el prisma: Siguese que este serà triplo de la pyramide B F C A; esto es (*por la 5. de este*) de la pyramide B G A C. Que es lo que se devia demonstrar.

En segundo caso si el prisma fuese poligono, esto es si tubiera por basa un poligono, en tal caso

caso se dividiera la basa en triangulos , y el prisma en prismas triangulares , y siguiendo la construccion y demonstracion de arriba se hallarà que cada pyramide triangular es tercia parte de su prisma : Siguese que la pyramide poligonal serà la tercia parte de su prisma poligonal (12. l. 5.) luego toda pyramide &c.

THEOREMA PROPOSICION VIII.

Las Pyramides semejantes estàn en razon triplicada de la de sus lados homologos.

Sean primeramente (en la fig. 14.) las pyramides $OACB$, $KHIN$, triangulares: digo, que estaràn en razon triplicada de la de sus lados homologos. Acavense los paralelogramos AM , HQ , y sobre ellos los paralelepipedos AG , HL , con la mesma altura que las pyramides, y siendo estas semejantes los prismas lo seràn tambien (lo que consta de la d. 9. l. 11.) tendràn EF , RP , y por EC , y FB , el plano EB , como por RI , y PN , el plano PI , y quedaràn divididos los paralelepipedos en dos prismas iguales (28. l. 11.) y el uno serà triplo de la pyramide $OACB$, y el otro de $KHIN$, (7.) de que se infiere, que cada dos juntos, esto es que cada paralelepipedo sera sextuplo de su pyramide ; siguese que las pyramides estàn
en

en una mesma razon con los paralelepipedos. Pero su razon es triplicada de la de sus lados homologos, AB, HN (33. l. 11.) luego lo serà tambien la de las pyramides. Que es lo que se devia demostrar.

Si (en segundo caso) las pyramides fuesen poligonales, se pudieran dividir en triangulares y seguir la mesma demonstracion. Luego las pyramides semejantes, &c.

THEOREMA PROPOSICION IX.

Las Pyramides iguales tienen las basas y alturas reciprocas : y las que tienen las basas y alturas reciprocas son iguales.

Sean en primer caso (en la fig. 15.) las pyramides triangulares $BACO, HKNL$: acavense los paralelepipedos como dixè en la antecedente, y en ella hè monstrado que los paralelepipedos son sextuplos de la pyramide; conque si las pyramides son iguales lo seràn tambien los paralelepipedos (4. 6.) y las alturas de los paralelepipedos HK, BA , son la misma, que las de las pyramides : como las basas BE, HR , duplas de las basas de las pyramides BCO, HNL (34. l. 1.) de que se infiere, que les son proporcionales (18. l. 5.) y siendo (por la igualdad de los paralelepipedos) $BE,$

à

à HR, como reciprocamente HK, à BA (34. l. 11.) serà tambien la basa BCO, à HNL, como reciprocamente la altura HK, à BA. Que es lo que se devia demostrar.

Si las pyramides tienen las basas poligonales se reduciràn à triangulares, y estas seràn iguales (6.) Pero las pyramides reducidas assi (por lo demostrado) reciprocan las basas con las alturas. Luego tambien las pyramides poligonales tendràn las basas y alturas reciprocas. Que es lo que se devia demostrar.

En segundo caso, supuesto que la basa BCO, es à HNL, como HK, à BA: serà tambien BE, à HR, como HK, à BA (18. l. 5.) figuese (por la 34. l. 11.) que los paralelepipedos BF, HP, seràn iguales; conque lo seràn tambien sus sextas partes que son las pyramides BACO, HKNL (4. 7.) Luego las pyramides iguales, &c.

C O R O L A R I O S.

Lo que se ha demostrado de las pyramides en la 6. 8. y 9. conviene tambien à qualquier prisma, siendo ellos triplos de las pyramides (7.) que tienen la mesma basa y altura. Luego

1. Las prismas de igual altura, estàn en la mesma razon que sus basas.

2.

2. Los prismas semejantes están en razón triplicada de la de sus lados homologos.

3. Los prismas iguales tienen las basas y alturas recíprocas : y los que tienen las basas y alturas recíprocas son iguales.

Estos Corolarios no los trae Euclides, pero porque no son de los menores tratados de los solidos rectilineos, se han puesto aqui; por exemplo para saver sus alturas, su contenido, &c.

L E M M A.

Para la Proposicion decima.

Las pyramides y los prismas, que se inscribieren al infinito en los conos y cylindros desgeneran en ellos.

Este se demuestra, como el Lemma 2. de la Proposicion 2. con la ayuda de la 6. y el Corolario 1. de la 9. que como allí los planos se inscriben al infinito en los circulos, y desgeneran en ellos assi aqui las pyramides, y los prismas que tienen estos planos por basas, se inscriben y desgeneran en ellos.

THEOREMA PROPOSICION X.

Todo cono es tercia parte del cylindro que tiene la mesma basa y altura.

Imaginefe que (en la fig. 1. Estampa 12.) en la basa CL, se inscribe qualquier poligono regular, y sobre el como basa en el cono la pyramide, y serà la pyramide la tercia parte del prisma (7.) Y si se inscriben en el circulo poligonos al infinito mayores y de mas lados, segun el Lemma segundo de la Proposicion segunda, y sobre ellos en los conos pyramides, y en los cylindros prismas, siempre serà la pyramide la tercia parte del prisma, y como van desgenerando los poligonos en los circulos, assi desgeneraràn las pyramides en los conos, y los prismas en los cylindros (Lemma antecedente) luego (por el porisma universal) el cono serà la tercia parte del cylindro. Que es lo que se devia demostrar.

THEOREMA PROPOSICION XI.

Los conos de una mesma altura estàn en la mesma razon que sus basas. Y lo mesmo succede con los cylindros.

Las pyramides inscriptas en los conos de
X igual

igual altura estàn entre si como sus basas (6.) Pero (por el Lem. para la 10. las pyramides degeneran en los conos. Luego (por el porisma universal) los conos seràn tambien en la mesma razon que sus basas. Y siendo los cylindros triplos de los conos, que tienen la mesma basa y altura, estaràn tambien en la mesma razon que sus basas. Luego los conos de una mesma altura, &c.

C O R O L A R I O.

De aqui se infiere, y se demonstrarà de la mesma manera, que los prismas y cylindros de una mesma altura, estàn en la mesma razon que sus basas, como tambien todos los cuerpos cylindricos de mesma altura; esto es los que se producen de qualquier plano circular ò poligonal en la mesma altura, estaràn en la mesma razon que sus basas. Y lo mesmo succede en qualquiera pyramide ò cono de una mesma altura, &c.

THEOREMA PROPOSICION XII

Los conos y cilindros semejantes están en razón triplicada de la razón de los diámetros de sus basas.

Sean los conos BAF , QZR (*fig. 1. y 2.*) digo, que estarán en razón triplicada de la de sus diámetros BF , QR . Inscrivanse en los círculos de las basas poligonos semejantes, y sobre ellos pyramides en los conos; las pyramides serán tambien semejantes, lo que (si se quisiere) será facil de demostrar. Siguese que su razón es triplicada de la de sus lados BL , QE (*8.*) esto es (*por la 1.*) de la razón de sus diámetros. Pero las pyramides desgeneran en los conos (*Lemma para la 10.*) Luego la razón de los conos será tambien triplicada de la razón de sus diámetros BF , QR (*Porisma universal*) Que es lo que se devia demostrar.

Y siendo los cilindros triplos de los conos succederá lo mismo. Siguese que los conos semejantes, &c.

THEOREMA PROPOSICION XIII.

Si un cylindro se corta con un plano paralelo à las basas, cortará las partes del exe en la mesma razon, que las partes del cylindro.

Esta se demostrarà como la 1. del 6. y lo mesmo se verificarà de la superficie del cylindro.

THEOREMA PROPOSICION XIV.

Los cylindros que estàn constituidos sobre basas iguales, estàn en la mesma razon que sus alturas. Y lo mesmo succede con los conos.

Sean los cylindros (de la fig. 3. y 4.) con las basas MQ , y GH , iguales; digo, que estàn entre si como sus alturas EZ , SF . Cortese del mayor AR , el cylindro AO , de igual altura à la de CI , los cylindros AO , CI , seràn iguales (11.)

Demonstracion. Siendo (por la prec.) el cylindro AO , à AR , como la altura LE , à LZ ; tambien CI , serà à AR , como LE , à LZ ; esto es (porque LE , y SF , son, por con-

de los Elementos de Euclides. 325.
construcion iguales) como SF, à LZ, y lo
mesmo se demonstrará en los conos. Luego
los cylindros, &c.

C O R O L A R I O.

Tambien se verifica este Theorema de los
prismas y pyramides, y la demonstracion es
toda la mesma. De los prismas consta del Co-
rolario I. de la 9. de este y 25, l. II. y de su Co-
rolario. De las pyramides de esta y de la 7.

T H E O R E M A P R O P O S I C I O N X V.

*Los cylindros iguales tienen las basas, y al-
turas reciprocas: y los què tienen las basas
y alturas reciprocas son iguales. Y lo mes-
mo succede con los conos.*

Esta Proposicion se demuestra como la 34.
del II. Pero como alli se cita la 32. y 25. aqui se
citará la II. y 13. de este.

S C H O L I O.

*Porque Euclides no ha hablado en los cuerpos
de la razon compuesta, la demostraremos aqui
en breve.*

1. *El cylindro al cylindro, y el prisma al prisma, tiene la razon compuesta de las razones de sus basas y alturas.*

Sean los cylindros (de la fig. 4. y 5.) iguales. Correse del de mayor altura AR ; AO , de igual altura à FD (porque en los de mesma altura por si consta) y seacomo la basa VT , à MQ , assi FN , à X , y como la altura ND , ò BO , à BR , assi X , à Z , y se demonstrerà que el cylindro FD , es al cylindro AR , como FN , à Z .

Demonstracion. (Por la II.) El cylindro FD , es à AO , como la basa VT , à MQ ; esto es (por construccion) como FN , à X . Pero el cylindro AO , es à AR , como BO , à BR , esto es (por construccion) como X , à Z . Luego (por la 22. l. 5.) el cylindro FD , es à AR , como FN , à Z ; y de los prismas se demonstrarà de la mesma manera, por el Cerolario 1. de la 9. y por el de la 14. Luego el cylindro, &c.

2. *Tambien el cono al cono y la pyramide à la pyramide, tienen la razon compuesta de las razones de las basas à las basas, y alturas à alturas.*

Demonstracion. Porque son la tercia parte de

de los cylindros y prismas : lo uno por la 10. y lo otro por la 7.

Las Proposiciones 16. y 17. son muy prolixas y dificultosas , y no sirven que para demostrar la 18. la qual demostraremos por un camino mas corto.

L E M M A.

Para la Proposicion diez y ocho.

Los cylindros inscriptos en un hemispherio , desgeneran en el.

Sea (en la fig. 6.) P Z I, el mayor circulo del hemispherio (ò mitad de la sphaera) y su radio , ò semidiametro, A Z, perpendicular al diametro P I. Cortese A Z, en algunas partes iguales como A M, M N, N Z: y haviendo tirado perpendiculares por los puntos M, y N, &c. se inscriviràn en el semicirculo los rectangulos O K R B, E S H D; que continuados fuera del circulo se acabarán los rectangulos F I, L B, y Q D, circumscriptos, que seràn todos de igual altura; y los excessos de los circumscriptos à los inscriptos seràn los planos F K, L S, Q D, V H, T R, que tomados juntos seràn iguales al rectangulo F I.

Demonstracion. Porque QD , es igual à DS , (*36. l. 1.*) seràn LS , VH , QD , juntos iguales al rectangulo LB (*a. 9.*) esto es à RO , conque si se les añade à cada uno los planos FK , TR ; seràn (*por el dicho ax.*) todos los paralelogramos FK , LS , QD , VH , TR , juntos iguales al rectangulo FI . Y si se imagina aora bolver el semicirculo con los rectangulos al rededor del radio AZ , quedando el fixo; los rectangulos inscriptos EH , OR , produciràn cylindros inscriptos en el hemispherio: y los rectangulos circumscriptos, cylindros circumscriptos, estando el uno sobre el otro. Y como el exceso de los rectangulos circumscriptos, era el rectangulo FI ; assi el exceso de los cylindros circumscriptos à los inscriptos ferà el cylindro producido de este rectangulo. Pero dividiendo al infinito la altura del cylindro, vendrà ser menor que qualquiera cantidad dada (*consta del Scholio de la 11. l. 6.*) conque tambien el cylindro se irà disminuyendo, que al fin ferà menor que qualquiera dada (*13.*) y si el radio se dividiere al infinito en mas partes, y que assi el numero de los rectangulos se aumentase al infinito; el exceso de los cylindros circumscriptos (que son mucho mayores que el hemispherio que es parte de ellos) à los inscriptos, vendria ser menor que qualquiera dada: luego los cylindros inscriptos en el hemispherio

rio degeneran en el (d. 2.) que es lo que se devia demostrar. Y. haviendolo monstrado en el hemispherio, es evidente que succederà lo mismo en la sphaera entera.

C O R O L A R I O.

Demonstraràse de la mesma manera que los cylindros inscriptos en los conos, &c. degeneran en ellos.

THEOREMA PROPOSICION XVIII.

Las sphaeras estàn en razon triplicada de la de sus diametros.

Sean las sphaeras (de la fig. 7.) digo, que estàn en razon triplicada de la de sus diametros BK, R Z. Imaginense inscriptos (como en el Lem. anteced.) en cada circulo de sus mayores circumferencias rectangulos de igual altura, tantos en el uno como en el otro, y que buelvan al rededor de sus radios, AB, IR, quedando ellos fixos; que assi se inscriviràn en cada hemispherio igual numero de cylindros, estando el uno sobre el otro.

Demonstracion. Porque KC, es à CF, como CF, à CB (c. de la 13. l. 6.) serà la razon de KC, à GB, duplicada de la razon de

de $K C$, à CF (*d. 10. l. 5.*) esto es de la razon de $F C$, à $C B$. Y assimismo la razon de $Z E$, à $E R$, serà duplicada de la razon de $X E$, à $E R$; y siendo por lo dicho $K C$, à $C B$, como $Z E$, à $E R$; serà tambien (*por la 35. l. 5.*) $F C$, à $B C$, como $X E$, à $E R$. Pero $B C$, es à $C O$, como $R E$; à $E S$; conque (*por la 22. l. 5.*) serà en razon de igualdad $F C$, à $C O$, como $X E$, à $E S$. De que se sigue que los cylindros seràn semejantes (*d. 1.*) y por consecuencia tendrà la razon triplicada de la de los diametros de sus basas $F I$, $X V$. (*12.*) como tambien de la de sus semidiametros $F C$, $X E$. Pero la razon de $F C$, à $X E$, es la mesma que la que tienen entre sí los diametros de las spheras $B K$, $R Z$ (porque como se ha monstrado ya que $F C$, es à $X E$, como $C O$, à $E S$; esto es como $B K$, à $R Z$, equimultiples de $C O$, $E S$, por construccion) se sigue que la razon de los cylindros $F L$, $X Q$, serà triplicada de la razon de los diametros $B K$, $R Z$. Y de la mesma manera demonstraremos, que cada cylindro inscripto en el un hemispherio, es à cada cylindro inscripto en el otro hemispherio en la razon triplicada de la de los diametros $B K$, $R Z$ (*12. l. 5.*) y assi porque el agregado, ò suma de los cylindros degeneran en los hemisferios (*por el Lemma anteced.*) la razon de los hemisph-

pheros , como de las spheras , estará triplicada de la de sus diametros (*por el porisma universal*) que es lo que se devia demonstrar.

C O R O L A R I O.

Por aqui se conoce la Proporcion de los diametros à sus Spheras ; esto es que si el diametro de la menor fuere de 1. pie , y el de otra mayor de 10. que continuando la razon de 1. à 10. hasta quatro terminos , como 1. 10. 100. 1000. será en tal caso como 1. primer termino à 1000. quarto , assi la menor Sphera à la mayor , que es la razon triplicada : de modo que saviendo el diametro , y contenido de una Sphera , se savrà el de qualquiera otra , siendo conocido su diametro. Y en mi obra intitulada el Ingeniero se halla cumplidamente la Geometria practica , donde ay suficiente doctrina para medir lo plano y solido de toda figura.

Aqui da Euclides fin à su Libro 12. no obstante que tiene hasta 15. (sin otros tres que llaman los dados de Euclides) pero el 14. y 15. como el 7. y 8. &c. no son essenciales en nuestra doctrina , y assi los excuso ; pero na el traer aqui algunos Problemas

curiosos , con los quales se pueda construir qualquiera figura dada una abertura de compas , lo que acostumbran à proponer algunos Geometras , hallandose ya consumados en esta facultad.

PROBLEMA PROPOSICION I,

Con una abertura de compas dada , dividir una línea recta terminada , en media y extrema razon.

Sea dada la *A* (fig. 8.) igual à la abertura del compas, y *B-C*, la línea à dividir. Continuese esta por uno y otro lado, haziendo despues la *B D*, y *B E*, cada una igual de la abertura dada: y dividiendolas en dos igualmente en los puntos *F*, y *G*, (10. l. 1.) para hazer una intersecacion, y dar por ella la perpendicular *B H*, al infinito (11. l. 1.) hagase lo mesmo en el punto *C*, levantando la perpendicular *C I*; y dividiendo los angulos *H B C*, y *B C I*, en dos igualmente (9. l. 1.) por las líneas, *CH*, *B I*, que se continuaran hasta cortar *B H*, y *C I*, en *H*, y *I*, y se dará la *H I*; divídese la *B H*, en dos igualmente (10. l. 1.) lo que será facil si el intervalo del compas es mayor que la mitad de la línea, y no siendolo se tomarà del extremo *B*, la *B K*,
del

del intervalo del compas, y del extremo H , la HL ; y la resta LK , se dividirá en dos igualmente en M (y en caso de no alcanzar, se continuará de tomar por uno y otro lado partes hasta que se pueda dividir la resta) dese MC , y continuada la IC , se dividirá el ángulo NCM , en dos igualmente (9. l. 1.) con la CO , que se continuará hasta cortar la HB , continuada en O ; donde se levantará la perpendicular OP , dividase así mismo el ángulo BOP , en dos igualmente con la OR (9. l. 1.) que corte la BC , en R ; digo que en este punto estará dividida la BC , como se pide.

Demonstracion. Los triángulos HBC , ICB , que tienen sus ángulos en B , y en C , rectos; Y los ángulos HCB , IBC , medio rectos (por construcción) y el lado BC , comun; serán iguales (26. l. 1.) esto es CI , à BH , los quales son paralelos (28. l. 1.) de que se sigue que HI , BC , también lo serán (33. l. 1.) pero siendo en el triángulo HCB , el ángulo HBC , recto, y HCB , medio recto, lo será así mismo el ángulo CHB (32. l. 1.) de que se infiere que HB , BC , son iguales (6. l. 1.) luego el paralelogramo IB ; es un quadrado (34. y d. 30. l. 1.) y siendo IN , paralela à HO , los ángulos alternos $MO C$, OCN , serán iguales (29. l. 1.) Pero este es igual à OCM (por construcción) luego lo serán también MCO , y COM (8. l. 1.) y MC , à MO

(6.

(6. l. 1.) como tambien BO , BR (32. y 6. l. 1.) de que se sigue que BC , està dividida en R , en media y extrema raxon (30. l. 6.) que es lo que se necessitava hazer.

C O R O L A R I O.

Siguiese de esta Proposicion que con qualquier abertura de compas, se puede levantar una perpendicular en un punto de una linea, y dividir una linea en dos igualmente, y construir un quadrado.

PROBLEMA PROPOSICION II.

Desde un punto, dada una abertura de compas, tirar una linea recta paralela à otra recta dada.

Sea dado el punto B (fig. 9.) y la abertura A , y pretendiendo tirar una paralela à CD ; si la abertura del compas fuesse mayor que la perpendicular que se puede bajar del punto B ; sobre la CD , se descrivirà del punto B , como centro la porcion EF , que corta la CD , en E , y F ; y se darà la BE , y la FB , al infinito; y dividiendo el angulo EBG , en dos igualmente con la BH (9. l. 1.) digo que esta serà la paralela que se pide.

Demonstracion. El angulo externo EBG ,

es igual à los dos interiores opuestos BEF , EFB , (32. l. I.) y siendo los lados BE , y BF iguales (d. 15. l. I.) los angulos lo seràn tambien (5. l. I.) luego aquel serà duplo de qualquiera de los otros dos, siguese que su mitad EBH , serà igual al angulo BEF , y por consecuencia BH , paralela à CD (28. l. I.)

En segundo caso si la abertura del compas fuesse menor que la perpendicular que se puede baxar desde el punto sobre la recta, à la qual se ha de tirar la paralela, como si la abertura del compas fuesse I , y el punto K , desde el qual no se puede llegar à cortar la LM , à quien se ha de tirar la paralela; se tomarà otro qualquier punto como N , desde donde se puede llegar à cortar la LM , y por el caso antecedente, se tirará à esta la paralela NO , y del punto K , la KP , paralela à NO , y la KP , serà paralela à LM (30. l. I.) que es lo que se necesitava hazer.

S C H O L I O.

Si à la segunda vez no se pudiere desde el punto K , tirar la paralela, à NO ; se tirará à esta desde qualquier otro punto otra, continuando assi hasta poderlo hazer desde el punto dado.

CO.

C O R O L A R I O.

De esta proposicion se infiere , que desde un punto dado fuera de una linea se podrá baxar sobre esta una perpendicular , porque si en el punto K , sobre la $K P$, se levanta perpendicular $K R$ (por la antecedente) hasta cortar $L M$, lo será perpendicular por la (27. l. 1.)

PROBLEMA PROPOSICION III.

De dos lineas desiguales dadas , cortar de la mayor , una parte igual à la mas pequeña con una abertura dada.

*Si las dos rectas dadas se juntasen por los extremos , como AP , y AB (fig. 10.) formando angulo: con la abertura dada , que supongo ser E ; desde A , se cortaràn AG , y AF , iguales , y tirando la FG , se darà del punto B , la BH , paralela à FG (por la antec.) y la AH , parte de la mayor AP , será igual à la menor AB (2. l. 6.)
Que es lo que se ha pedido.*

Si las lineas dadas no formasen angulo como KL , OS ; y que de esta ultima mayor que la otra, se quiere cortar una parte igual à ella : del punto K , se tirará la KQ , paralela à OS (por la citada) haziendola igual à KL , por el caso ante-

cedente, y se dará del punto K , al punto O , la KO , y de Q , la QR , paralela à OK (por mi segunda) prolongandola hasta cortar OS , en R ; y la parte OR , será la que se pide (34. l. I.) - que es lo que se devia hazer.

PROBLEMA PROPOSICION IV.

Hazer un angulo rectilíneo igual à otro dado, en un punto de una recta, dada una abertura.

Sea el angulo rectilíneo dado ABC (fig. 11.) el punto D , en la linea DE , y la abertura F ; con esta y centro B , se descrivirà el circulo, GH , que corte la BA , en G , desde este punto se dejarà caer el otro pie del compas sobre la BC , y cauya en C , de donde se descrivirà el circulo GA , el qual cortará AB , en el punto G , por haverse ajustado à el: dese la GC ; y haziendo por la antecedente la linea DL , desde el punto D , igual à BC , se descrivirà desde, el como centro, el circulo IK , y de L , el circulo KM , cortando el primero en K : dese las rectas DK , KL , digo, que el angulo KDL , será igual al dado ABC (8. l. I.) que es lo que se devia hazer.

Si el angulo fuere obtuso se obrará esto sobre el angulo del cumplimiento.

C O R O L A R I O.

De esta Proposicion se infiere que se podrá formar una figura rectilínea equiangular à otra figura dada, con qualquier abertura terminada.

P R O B L E M A P R O P O S I C I O N V.

En un circulo acomodar una recta igual à otra dada, como, sea menor que el diametro, con una abertura dada.

Sea el circulo $A B C$ (fig. 12.) la linea D , y la abertura E ; tirese en el circulo qualquiera recta $B F$, la qual sea dividida en dos igualmente en M (por mi prim.) donde se levantará la perpendicular $M C$, continuandola hasta cortar la circumferencia en A , y C . Dividase esta en dos igualmente en G , y este punto será el centro del circulo (c. dela 1. l. 3.) dividase tambien la D , en dos igualmente y haziendo desde el centro G , las rectas $G H$, $G L$, iguales à la mitad de D (por mi tercera) se levantaràn en los puntos L , y H , las perpendiculares $H I$, $L K$, hasta cortar la circumferencia cada una en dos puntos; que ellas serán iguales (14. l. 3.) y siendo $L K$, y $H I$, medidas (3. l. 3.) de estas lineas iguales serán iguales (a. 7.) y tambien paralelas (28. l. 1.) luego lo se-

serán *assimismo* *LH. KI* (33. l. 1.) quiero dezir *KI*, y *D*: que es lo que se necesitava hazer.

S C H O L I O.

Por esta Proposicion, por la primera, y las demas se pueden formar todas las figuras rectilineas, y reducir unas en otras; como si se quisiere formar un pentagono regular con una abertura de compas, que se descrivirà con esta un circulo, y dividiendo el semidiametro en media y extrema razon (por mi primera) se acomodará el mayor segmento al circulo por lo demonstrado arriba, y tirando à esta desde el centro dos semidiametros, se tendrá el triangulo maximo del Pentagono (10. l. 4.) luego sobre qualquiera recta describiendo un triangulo equiangulo al del Pentagono, y dividiendo los dos angulos iguales del triangulo isocetes por mitad con una linea recta igual à uno de los lados iguales, se tirará al extremo de cada una, una recta à los extremos del primer poligon, ò lado desigual, y otras desde su angulo opuesto, y se tendrá formado un Pentagono equiangulo, y equilatero (11. l. 4).

Creo tendrán aqui los curiosos, notado, como se ha dado materia suficiente para hazer-

hazerse uno por sí consumado en la Mathematica, la qual como dixé à los principios encierra distintas partes, dilatandose tanto cada una, que fuera un proceder infinito querer apurar la mas minima; por lo qual devemos dar gracias al Todo Poderoso: pues dió luz à los hombres para que tanto profundassen en esta sciencia.

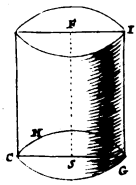
F I N.



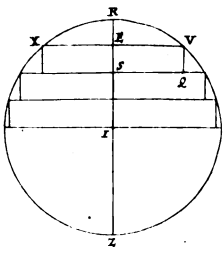
3

4

Estampa 12.^a



8



10

